

Manual

para el educador

Material educativo

y didáctico,

complementario

de la muestra

itinerante que

conmemora al

visionario del

Estado judío en el

100º aniversario de

su muerte

Herzl:

De cerca y en vivo

En pos de la visión sionista



Departamento de Actividades Sionistas
Organización Sionista Mundial



Escrito por Matt Plen

**Equipo editorial:
Dr. David Breakstone
Steve Israel
Shira Steinitz
Ariella Zeevi**



Un proyecto del
Museo y Centro Educativo Herzl
Departamento de Actividades Sionistas
Organización Sionista Mundial

doingzionism@jazo.org.il
www.doingzionism.org
tel. +972-2-620-2134
fax +972-2-620-4182

Jerusalén, 2004

H

ERZL: DE CERCA Y EN VIVO

Prefacio

Theodor Zeev Biniamin Herzl, visionario del Estado judío, fundador y líder de las instituciones que llevaron a su creación.

Herzl vivió apenas 44 años, y sólo durante los nueve últimos se consagró a la causa sionista. No obstante, en este breve lapso de menos de una década pudo movilizar las fuerzas necesarias y crear la infraestructura que habría de revolucionar al mundo judío y dar lugar a la concreción del milenarismo sueño del pueblo judío de retornar a Sión.

Herzl era plenamente consciente de la grandeza de la misión que tan apasionadamente había asumido. Inmediatamente después del Primer Congreso Sionista, señaló en su diario:

“En Basilea fundé el Estado judío. Si lo digo ahora en voz alta, seré recibido con ruidosas carcajadas. Tal vez dentro de cinco años, y ciertamente dentro de cincuenta, todos lo entenderán”.

Efectivamente, medio siglo después nació el Estado judío.

- ↳ ¿Quién fue ese hombre que se atrevió a soñar tanto?
- ↳ ¿Qué influencias lo llevaron a la conclusión de que la única respuesta a la cuestión judía era un Estado judío?
- ↳ ¿Cómo logró convencer a otros de la factibilidad de su causa inverosímil?
- ↳ ¿Qué obstáculos y decepciones debió afrontar en su lucha ferviente a fin de asegurar una patria para el pueblo judío?
- ↳ ¿Cómo se vería el hogar judío soñado por Herzl, y qué dimensiones tiene la realidad contemporánea comparada con su visión de un siglo atrás?
- ↳ ¿Cómo debemos entender la esencia del sionismo hoy en día, y en qué formas sigue siendo relevante para nuestras vidas?

“**Herzl, de cerca y en vivo**” ha sido creada para involucrar a la nueva generación en el análisis de estas preguntas. La introducción a esta publicación señala que está destinada a “involucrar a los participantes en el diálogo entre el pasado y el presente judíos”. Pero ése es sólo el comienzo; en definitiva, este diálogo aspira a preparar al participante a fin de que se comprometa a forjar el futuro judío de acuerdo con una visión modelada por los ideales, enriquecida por el entendimiento de la historia, templada por una pizca de la realidad contemporánea e inspirada por la pasión.

Ése es el desafío y éste es el parámetro establecido por Herzl para quienes se preocupan por la continuidad judía. Ése es el legado, y éste es el momento de asumirlo. No hay mejor forma de rendir tributo al visionario del Estado judío, a cien años de su muerte, que hacer nuestra la causa sionista que lo galvanizara.

Les deseamos un recorrido exitoso por este periplo en pos de la visión sionista. Evocando las palabras del Rabino Nahman de Braslav, confiamos en que dondequiera los conduzca, los lleve a la Tierra de Israel.

En la esperanza de que el año próximo ciertamente habremos de encontrarnos en Jerusalén,



Dr. David Breakstone
Titular del Departamento de Actividades Sionistas
Organización Sionista Mundial

Theodor Herzl murió en 1904, a los 44 años. Durante los ocho años que precedieron a su muerte, Herzl escribió sus obras ideológicas seminales, *El Estado Judío* y *Altneuland* (“Un país antiguo y nuevo”), promovió el Primer Congreso Sionista, fundó la Organización Sionista Mundial y lanzó el movimiento nacional judío a la palestra mundial. La afirmación expresada en un párrafo de su diario en 1897, “En Basilea fundé el Estado judío”, fue a un tiempo hiperbólica y profética. Si Herzl no hubiera existido, el Estado de Israel aun podría haber surgido, pero resulta difícil cuestionar su misión cardinal en la plasmación del sionismo moderno.

El mundo judío de hoy en día luce muy diferente del que Herzl conociera. A fines del siglo XIX, el pueblo judío se encontraba mayoritariamente en Rusia y Europa del Este. Millones de judíos afrontaban la opresión, la pobreza y los estallidos periódicos de disturbios antijudíos. Las comunidades judías de Occidente, más pequeñas, gozaban teóricamente de igualdad de derechos, pero padecían discriminación institucionalizada y niveles epidémicos de asimilación. En el mundo islámico, casi desconocido por Herzl, los judíos vivían en diversos grados de tolerancia y persecución. No existía el Estado de Israel, y los judíos del mundo habrían aún de experimentar los horrores de la Shoá (el Holocausto).

Cien años después, la mayor parte de los judíos viven en Israel o en América del Norte. Con unas pocas excepciones, los judíos del mundo han logrado igualdad social y política, y la oportunidad de prosperidad económica. Israel es un estado soberano con mayoría judía. Los problemas pueden haber cambiado, pero no han desaparecido. Israel afronta severos desafíos sociales, culturales y militares. En la diáspora, los judíos viven a la sombra de nuevas especies de antisemitismo, y con el desafío de mantener una identidad distinta en una era cosmopolita.

El 100° aniversario de la prematura muerte de Herzl es una oportunidad no sólo para mirar atrás y evaluar sus logros y los del movimiento que fundara, sino también para estudiar y debatir la situación del pueblo judío y el sionismo en nuestro tiempo.

“**Herzl, de cerca y en vivo**”, aspira a involucrar a los participantes en el diálogo entre el pasado y el presente judío. El pasado está representado por Herzl y el mundo judío de fines de siglo. Los participantes examinarán los temas y dilemas que surgen de la vida y los escritos de Herzl, y de la historia e ideología del sionismo temprano. El presente se refiere a las cuestiones contemporáneas de identidad, seguridad y cultura que afrontan Israel y los judíos del mundo entero.

Esta clase de diálogo despierta interrogantes sobre los medios y fines. ¿Nuestra meta es la de basarnos en la vida y obra de Herzl para que sirvan sólo como disparador para analizar cuestiones actuales y debatirlas? ¿O nuestro objetivo real es el de discutir personalmente aspectos relevantes de los valores y la identidad, un tema histórico que ha dado lugar a interesantes textos de estudio, pero que carece de importancia intrínseca?

En este caso, ambos objetivos son válidos. Por una parte, este programa permite a los participantes adquirir conocimientos e involucrarse con un material antes desconocido. Por la otra, les permite formular y analizar interrogantes significativos, de manera personal y abierta. Cada uno de estos estilos de aprendizaje refuerza al otro.

En una actividad, por ejemplo, los participantes analizan la actitud de Herzl ante el antisemitismo y discuten sus propias experiencias al respecto, a la luz de las ideas de Herzl. Este proceso no sólo enriquece el debate contemporáneo, sino que alienta a los participantes a comprometerse con la convocatoria de Herzl y evaluarla.

“Herzl, de cerca y en vivo” invita a los participantes a fortalecer sus contactos con el pasado judío, oyendo cómo dialoga con las preocupaciones contemporáneas. Al ubicar los interrogantes actuales y personales en una perspectiva histórica más profunda, los participantes podrán aguzar el entendimiento de sí mismos, de sus comunidades, de Israel y del mundo judío.

El presente proceso de aprendizaje se basa en cinco temas claves:

- El crecimiento de Herzl: periplos judíos, identidad judía.
- Transiciones y transformaciones: respuestas al antisemitismo.
- El bosquejo de una utopía: la judeidad del estado judío.
- Convertir los sueños en realidad: la traducción de los ideales sionistas en realidad.
- La comprobación de la realidad: ¿El sionismo ha logrado sus objetivos?

Estos temas son tratados a través de actividades educativas estructuradas, cada una de las cuales incluye objetivos claros, instrucciones para el facilitador, actividades de aprendizaje, textos de estudio y preguntas para coordinar un debate.

Las actividades educativas de “Herzl, de cerca y en vivo” han sido diseñadas como un todo coherente, junto con la exposición que las acompaña.

El impacto de este programa aumenta con la visita a la muestra y la participación en las cinco actividades. No obstante, las unidades son autónomas y pueden ser implementadas de manera independiente. No requieren conocimiento previo por parte de los participantes, pero serán más significativas para quienes están familiarizados e involucrados en temas israelíes y asuntos comunitarios judíos



Las actividades de este paquete están destinadas a quienes se sienten motivados a aprender y debatir temas de identidad personal, el pueblo judío y el sionismo. Son apropiadas para adultos de todas las edades, y han sido diseñadas para ser conducidas por facilitadores con habilidades y experiencia en docencia, trabajo en grupos o educación no formal. Deben ser implementadas en grupos pequeños, de no más de veinte participantes.

Periplos judíos, identidad judía

Introducción

¿Qué plasma nuestra identidad como judíos? Por una parte, ser judío es cuestión de elección en el mundo moderno. Los judíos modernos son libres para decidir cómo y hasta dónde extender el hecho de las influencias judías en sus creencias, prácticas y estilos de vida. Y con todo, ser judío no es exclusivamente producto de una toma de decisiones autónomas. Las decisiones que una persona toma sobre su identidad judía cristalizan a través de la formación, la educación, las exigencias de la vida social y profesional y, con mucha frecuencia, las experiencias de hostilidad o aun antisemitismo. A pesar de que su vida estuvo histórica y geográficamente alejada de las nuestras, la identidad judía de Theodor Herzl plasmó en gran medida por los mismos factores que influyen sobre los judíos hoy en día.

En esta actividad, los participantes rastrean sus propios periplos judíos, haciendo hincapié en las experiencias positivas y negativas que influyeron sobre sus identidades judías y preguntándose cuáles de estas experiencias fortalecieron, o debilitaron, su relación con el judaísmo. Al comparar sus conclusiones con algunas de las experiencias judías significativas en la vida de Herzl, los participantes discutirán experiencias de antisemitismo y otros factores que puedan haberlos hecho sentir incómodos o no deseados como judíos. Al mismo tiempo, este ejercicio iluminará aquellos acontecimientos, incidentes y ocasiones que les han dejado sentimientos positivos de orgullo por su judaísmo. De esta manera, los participantes desarrollarán la comprensión de los procesos socio-psicológicos de la formación de la identidad, y se enfrentarán con un tema crucial que ocupara a Herzl, y que hoy en día sigue siendo tan relevante como entonces: la relación entre la diáspora judía y las sociedades que la albergan.

Objetivos

- Examinar las experiencias que han modelado las identidades judías de los participantes.
- Investigar la tensión entre los componentes judíos y no judíos de la identidad personal, y discutir las posibles vías de abordarla.
- Entender cómo se conformó la identidad judía de Herzl a través de su medio cultural, incluidas sus experiencias de antisemitismo, y enriquecer la comprensión de los participantes de su propia identidad, a esa luz.

Descripción de la unidad

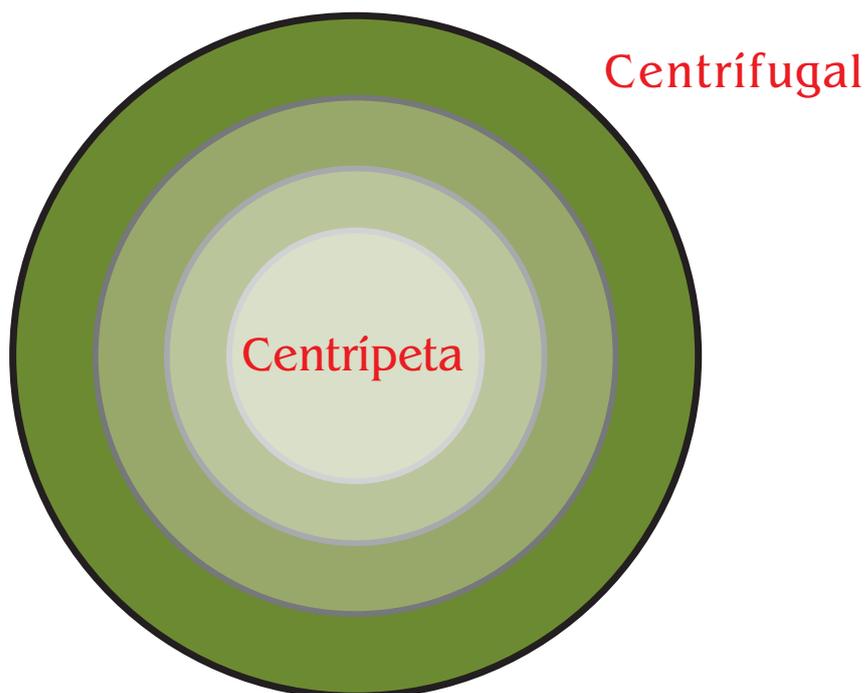
En esta unidad, los participantes:

- Escribirán y compartirán las experiencias que conformaron sus identidades judías.
- Estudiarán un artículo que desarrolla una teoría sobre la formación de la identidad judía.
- Analizarán y discutirán sus experiencias e identidades judías a la luz de dicha teoría.
- Aprenderán sobre “el periplo judío” de Herzl, estudiando extractos de su diario.

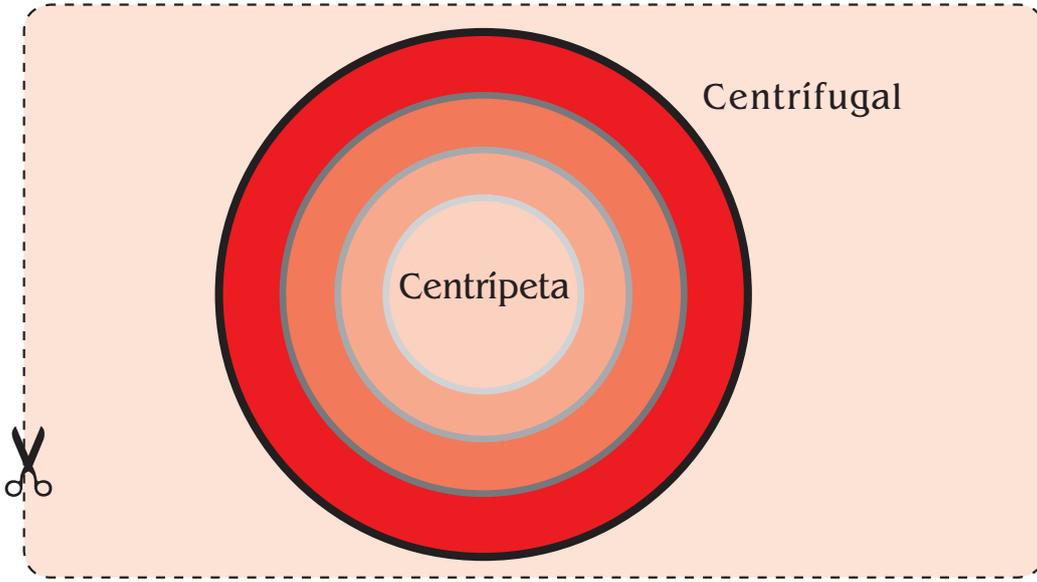
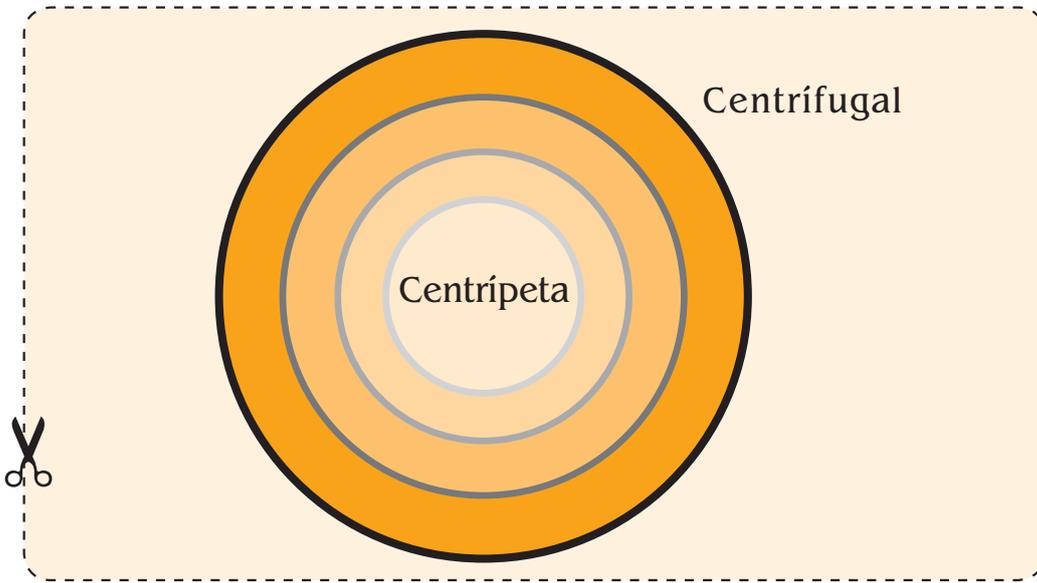
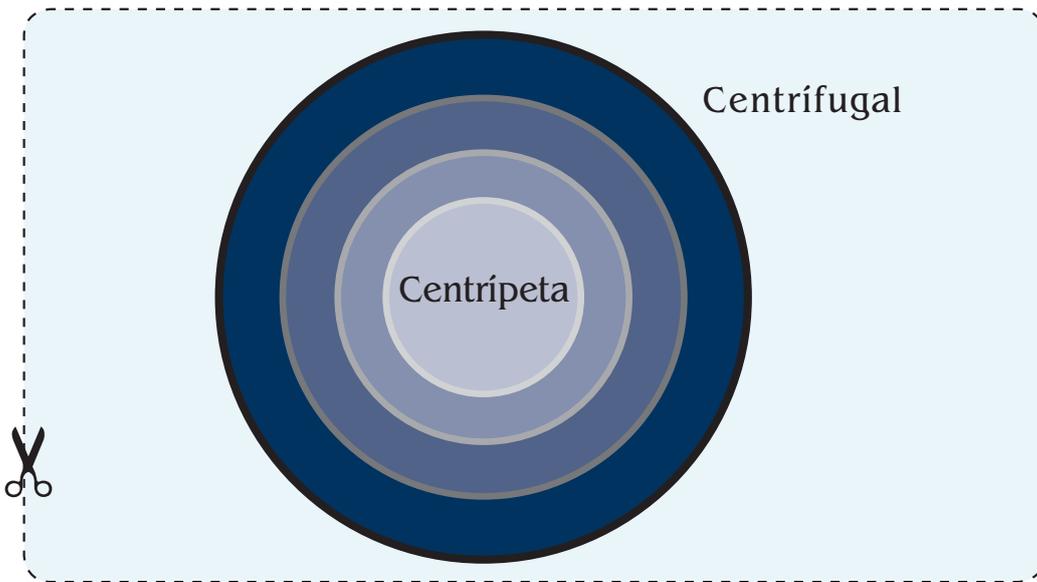
Instrucciones para el facilitador

1. Si es posible, se pedirá a los participantes que lleven al primer encuentro tres o cuatro fragmentos imaginarios de un diario, que pudiera brindar a un biógrafo alguna comprensión de las experiencias que conformaron sus sentimientos como judíos. Si no fuere posible, se dedicarán los primeros minutos de la actividad a escribir algunas experiencias claves que hayan modelado su judeidad.
2. Inicie la sesión pidiendo a cada participante que lea una o dos experiencias claves de sus “fragmentos de diarios”. Cuando resulte apropiado, y sin interrumpir el flujo de las historias, pida a los participantes que comenten la forma en que dichas experiencias fortalecieron y/o debilitaron sus identidades judías.

3. Explique que el objetivo de la actividad es analizar las experiencias que modelaron sus identidades judías. Reparta el extracto del artículo de Simon Herman (pág. 11) y pida a uno de los participantes que lo lea en voz alta. Herman escribe que un impulso humano básico es la necesidad de pertenecer; en este contexto, distingue entre las fuerzas centrípetas y centrífugas en la formación de la identidad judía: aquellos factores que alientan a los judíos a identificarse como tales, y aquéllos otros que abogan a favor de la identificación con la cultura circundante.
4. Los participantes recibirán hojas y lapiceras (pág. 9). Se les pedirá que ubiquen tres o cuatro experiencias claves en la formación de su identidad judía, en una escala que se extienda desde el centro del círculo hacia la circunferencia: ¿en qué medida ha sido cada experiencia centrípeta o centrífuga?



5. Conduzca al grupo a un debate, en el que los participantes compartan y discutan los resultados del ejercicio, y plantee las siguientes preguntas:
 - ↳ ¿Qué clases de experiencias tienen un efecto centrífugo sobre tu identidad judía, apartándote de la identificación con el judaísmo?
 - ↳ ¿Qué experiencias han tenido un efecto centrípeta, reforzando tu relación con el judaísmo y con la comunidad judía?
 - ↳ ¿Qué tensiones y contradicciones hay entre tu identidad judía y la identificación con tu cultura nacional?
 - ↳ ¿Cómo te sientes con esas tensiones, y cómo las manejas?
 - ↳ ¿En qué situaciones has experimentado hostilidad o incomodidad por ser judío, tanto por razones objetivas como subjetivas? (Estas situaciones pueden incluir la toma de conciencia del antisemitismo a través de los medios o informes de segunda mano, así como experiencias personales).
 - ↳ ¿Qué impacto tienen esas experiencias sobre tu identificación judía?
 - ↳ ¿En qué medida tus experiencias personales reflejan la relación entre tu comunidad judía y la sociedad en general?



6. A partir de este debate, los participantes aprenderán sobre el periplo judío de Herzl, leyendo extractos de su diario. Pida a los participantes que se dividan en pequeños grupos (2-4 personas por grupo). Las tareas a realizar serán:
 - ↳ Leer cada extracto de las pág. 12-13 (“El periplo judío de Herzl”).
 - ↳ Entender cómo se sentía Herzl por ser judío en aquellos tiempos, y qué lo llevó a sentirse de esa manera.
 - ↳ Imaginar cómo podrían haberlos hecho sentir experiencias similares.
 - ↳ Diseñar las experiencias de Herzl en la hoja de la sección 4.

7. Volver a reunir el grupo grande y pedir a los participantes que comenten la semejanzas y diferencias entre el periplo judío de Herzl (sus experiencias judías formativas y la forma en que reaccionó ante ellas) y el propio.

Pedirles que analicen las siguientes preguntas:

 - ↳ Simon Herman habla de judíos auténticos, inauténticos y marginales. ¿Cuál de esos rótulos se puede aplicar a Herzl?
 - ↳ ¿Cuál de esos rótulos se puede aplicar a ti y tus amigos, colegas y familiares?
 - ↳ ¿Qué explica las diferencias entre ustedes?
 - ↳ Herzl llegó a sentirse parte de “un grupo minoritario socialmente estigmatizado” (en las palabras de Herman). ¿Es una definición adecuada para la comunidad judía de la que formas parte?

8. Para finalizar, pida a los participantes que piensen en las implicaciones de la actividad en términos de identidad judía en sus propias comunidades. ¿Qué enfoques o políticas pueden adoptar los individuos, familias y comunidades para alentar el desarrollo de una identidad judía positiva?

Extraído de: Identidad judía: una perspectiva psicológica social

por Simon N. Herman (Nueva York, 1977)

La pertenencia a un grupo minoritario socialmente estigmatizado suele tener implicaciones psicológicas de largo alcance. Esto es particularmente cierto con respecto a un grupo como el de los judíos, que ocupa una posición tan singular en cualquier sociedad en la que se encuentre...

Algunos judíos pueden aceptar fácilmente su pertenencia, y todo lo que ella implica, como una marca distintiva, aun cuando los exponga a ciertas dificultades. Saben dónde están y cuál es su pertenencia a lo que consideran un grupo deseable que refuerza autoestima. Otros judíos pueden ver dicha pertenencia como un estigma, y desarrollar sentimientos de inferioridad con respecto a su judaísmo. Pero generalmente no pueden escaparle; sólo pueden negarla por un acto formal de conversión, si bien sus orígenes judíos no siempre serán olvidados por sus vecinos no judíos (y serán también recordados por los judíos en algunas ocasiones). En cierto sentido, es como un individuo que trata de rechazar una parte de sí mismo.



su

Jean Paul Sartre describió la dificultad psicológica de lo que él llamara un judío "inauténtico". A diferencia del judío "auténtico", que trata de "vivir a pleno su condición judía", el judío "inauténtico" la niega o trata de huirle. "Dondequiera se introduzca a fin de apartarse de la realidad judía, siente que ha sido aceptado como judío, y que siempre es considerado como tal. Su vida entre cristianos no lo lleva a la anonimidad que busca; se trata más bien de una tensión perpetua".

Albert Memmi, un judío tunecino actualmente residente en Francia, que retornó a su pueblo después de haber probado la amargura de esa dificultad descrita por Sartre, comenta: "Descubrí que no se deja tan fácilmente de ser judío, y que el autorrechazo nunca resuelve nada... Por el contrario, la trampa era una autocontradicción constante, una genuina y dolorosa distorsión de toda la existencia, que me aislaba, me singularizaba aún más certeramente que la acusación de los demás". A continuación se explaya sobre su decisión: "Decidí que, de aquí en más, habría de decir a los demás y a mí mismo 'Sí, soy judío, ¿y qué?' Sí, en cierta medida y en algunos aspectos soy diferente de mis amigos, de las otras personas".

En el espacio vital de cualquier grupo minoritario hay fuerzas que conducen a una identificación positiva con él por parte de sus miembros, y otras que se orientan hacia la mayoría. Entre quienes tienden fuertemente hacia la mayoría habrá algunas personas que queden suspendidas entre ambos grupos, los así llamados "marginales", que no se reconcilian con la pertenencia a la minoría y que al mismo tiempo no pueden integrarse a la mayoría, a causa de las barreras en el camino a su ingreso. Con frecuencia, la marginalidad se ve acompañada por sentimientos de aislamiento e inseguridad, tales como los que se reflejan en las siguientes palabras de una judía rusa, Larissa Bogoraz, alienada del grupo judío y al mismo tiempo incapaz de sentirse rusa: "¿Quién soy ahora? ¿Quién debo sentir que soy? Lamentablemente, no siento como una judía... Estoy habituada al color, al olor, al murmullo del paisaje ruso, tal como lo estoy a la lengua rusa, al ritmo de la poesía rusa. Ante cualquier otra cosa, reacciono como ajena... Y no obstante ello, no soy rusa. Hoy en día soy una extraña en este país. Pero no quisiera este destino para mis hijos o nietos".

El periplo judío de Herzl

Theodor Herzl nació en 1860 en Budapest. Su familia mantenía un involucramiento judío nominal: asistía a la sinagoga liberal (reformista), envió a Theodor a una escuela judía y cuidó que hiciera su Bar Mitzva. Al trasladarse a Viena, Herzl se sumergió en la órbita de la cultura alemana, estudió en la Universidad de esa ciudad y poco tiempo después de su graduación se convirtió en periodista. En 1891 fue enviado a París como corresponsal de *Neue Freie Presse*, el matutino liberal de Viena. Durante esos años, su atención fue concentrándose progresivamente en el problema del antisemitismo y la “cuestión judía”, tal como se refleja en los extractos de su diario que se reproducen a continuación.

Debe notarse que la experiencia de Herzl con el judaísmo no fue exclusivamente negativa. El siguiente párrafo de *Altneuland* sugiere un elemento más positivo en su formación judía. Friedrich, el protagonista de la novela y alter ego de Herzl, ve a Jerusalén por primera vez:

“¡Jerusalén!’ sollozó Friedrich casi en un susurro, con voz temblorosa. No entendía por qué la visión de esa ciudad extraña lo afectaba tan intensamente. ¿Era acaso el recuerdo de las palabras oídas en la infancia? ¿Los pasajes de las plegarias murmuradas por su padre? Los recuerdos de las noches del Seder de tiempos ya olvidados lo conmovieron. Una de las pocas frases hebreas que aún sabía resonó en sus oídos: ‘¡Leshana habaá birushalaim’; ‘¡El año próximo en Jerusalén!’ De pronto se vio como un niño que iba a la sinagoga con su padre... Y aquí tenía ante sí las murallas de Jerusalén, que se alzaban a la encantada luz de la luna. Se detuvo por un momento y lágrimas ardientes corrieron suavemente por sus mejillas”.



Extractos del Diario de Herzl, 1895

1. ¿Cuándo empecé en realidad a preocuparme por la cuestión judía? Probablemente la primera vez que se cruzó en mi camino. Ciertamente, al leer el libro de Dühring [Eugen Dühring fue uno de los precursores del nuevo antisemitismo racial a fines del siglo XIX; Herzl leyó su libro en la universidad]... En el curso de los años subsiguientes, esa cuestión me apremió y acosó, me atormentó y me hizo sentir hondamente desdichado. De hecho, siempre vuelvo a ella cuando alguna de mis experiencias personales, con sus alegrías y tristezas, me eleva a un plano superior.
2. Al principio, la cuestión judía me acosaba amargamente. Hubo tal vez una época en la que gustosamente me habría deslizado a algún rincón de la grey cristiana. Pero, en todo caso se trataba tan sólo de un vago desfallecimiento producto de la debilidad adolescente. Por ello puedo decirme con la honestidad requerida por este diario, que carecería por completo de valor si fuera hipócrita conmigo mismo, que nunca pensé seriamente en bautizarme o cambiar de nombre. Esto último puede ser ratificado por un incidente. Cuando en mi condición de escritor incipiente llevé un manuscrito *el Deutesche Wochenschrift* de Viena, el Dr. [Heinrich] Friedjung me aconsejó que adoptara un seudónimo menos judío que mi verdadero nombre. Me negué rotundamente, le dije que seguiría usando el nombre de mi padre y le propuse que rechazara el manuscrito. Finalmente, Friedjung lo aceptó.
3. Hasta ahora, he oído por mí mismo el grito de "¡Hep, Hep!" [una mofa antijudía tradicional] sólo dos veces. La primera fue cuando estaba de paso en Mainz, en 1888. Entré a una posada de baja calidad a tomar una cerveza. Cuando salía, abriéndome paso hacia la puerta entre el ruido y el alboroto, alguien gritó "¡Hep, Hep!" Alrededor surgió un coro de carcajadas..
4. La segunda vez fue en Baden, cerca de Viena [en 1894]... La noche del encuentro viajé a Baden. Mientras el coche avanzaba por el túnel que corre detrás de la capilla, dos jóvenes, uno de ellos en uniforme de cadete, paseaban sin rumbo fijo. Creo haber estado sumido en mis pensamientos, cuando de pronto oí claramente un grito detrás del carruaje: "¡Saujud!" [cerdo judío]
 Me sentí enfurecido. Violentamente cambié de rumbo, en dirección a los dos jóvenes, pero ya habían quedado muy atrás. De inmediato se disipó mi impulso de reñir con los muchachos de la calle. Más aún, no se trataba de una afrenta personal, porque no me conocían: el insulto estaba dirigido a mi nariz y mi barba judías, que habían vislumbrado en la semioscuridad, entre los faroles del coche.
5. ...Aquí [en París] he logrado una actitud más libre y distanciada ante el antisemitismo, del que no sufro, al menos no de manera directa. En Austria o en Alemania tengo que temer permanentemente que alguien vocifere "¡Hep, Hep!" en mis talones; pero aquí paso "desapercibido" entre la multitud.
6. La Tierra de Promisión, en la que podemos tener narices ganchudas, barbas negras o rojas y piernas arqueadas, sin ser despreciados por ello... Así, el grito burlón de "¡Judío!" puede convertirse en un apelativo honorable, como alemán, inglés o francés; en resumen, como todos los pueblos civilizados.

Fuente: *Los Diarios de Theodor Herzl*, editado y traducido al inglés por Marvin Lowenthal (Nueva York, 1956). Traducción al español: Orna Stoliar

R

espuestas al antisemitismo

Introducción

El nacimiento del siglo XXI fue testigo del resurgimiento de la hostilidad antijudía, dirigida tanto en contra del Estado de Israel como de los judíos en la diáspora. En algunas ocasiones asume formas verbales o culturales; en otras irrumpe con violencia. Menos de sesenta años después de la Shoá (el Holocausto), el pueblo judío debe afrontar el desafío de responder a una nueva ola de antisemitismo.

¿Cómo asumir este desafío? Una de las formas es que los judíos escondan la cabeza, bajen el perfil y dejen que las autoridades se hagan cargo del problema. Otra posibilidad es afrontar el tema con la cabeza en alto, ejercer presión sobre los parlamentos, escribir cartas a la prensa y organizar manifestaciones de protesta contra los ataques a judíos y al Estado de Israel. Hay quienes creen que la respuesta adecuada consiste en reforzar la labor educativa y cultural judía, fomentando en los jóvenes una identidad sana que confiera sentido a su ser judíos y que les permita resistir la hostilidad. Por supuesto, Herzl es bien conocido por su propuesta alternativa: evacuar la diáspora y crear un Estado en el que los judíos ya no teman al antisemitismo.

La presente actividad ofrece a los participantes la oportunidad de evaluar estas respuestas al antisemitismo y preguntar si –y cómo– la estrategia sionista de Herzl es relevante hoy en día.

Objetivos

- Familiarizarse con la información básica sobre el antisemitismo en el mundo judío contemporáneo.
- Debatar cómo debería reaccionar el pueblo ante estas situaciones.
- Aprender sobre “la cuestión judía” a fines del siglo XIX y entender cómo evolucionó el enfoque de Herzl con el paso del tiempo, tanto en términos de su diagnóstico del problema, como de la solución al mismo.
- Debatar las respuestas personales a la solución propuesta por Herzl para el problema judío.

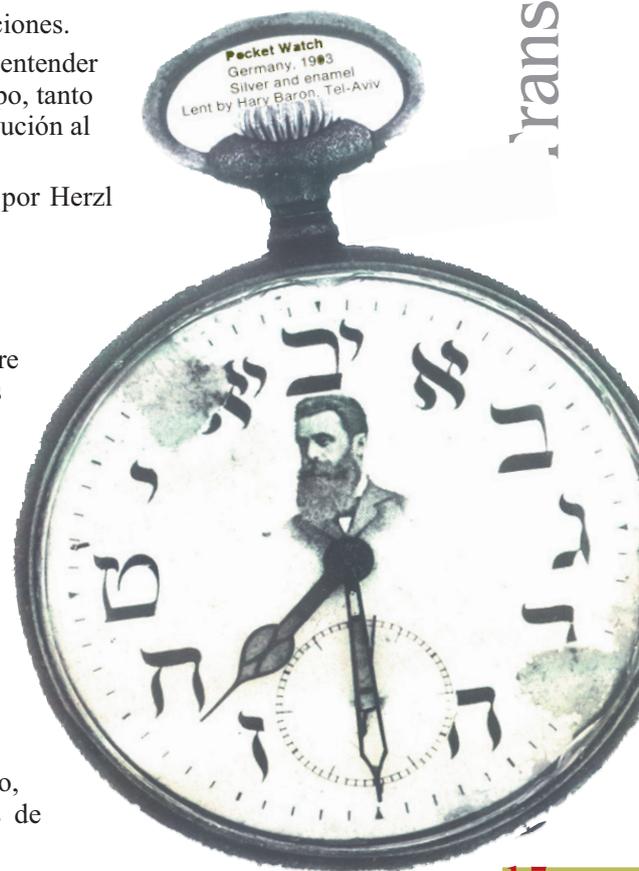
Descripción de la unidad

En esta unidad, los participantes:

- Analizarán en pequeños grupos artículos periodísticos sobre el antisemitismo contemporáneo, e informar sobre sus conclusiones.
- Discutirán y evaluarán estrategias de respuesta al antisemitismo.
- Estudiarán la comprensión de Herzl del antisemitismo, y la evolución de su respuesta al mismo, basada en sus escritos.
- Debatarán el enfoque de Herzl y su relevancia para la situación contemporánea del pueblo judío.

Instrucciones para el facilitador

1. Informe que el objetivo del encuentro consistirá en obtener una visión rápida del antisemitismo contemporáneo, discutiendo temas de la prensa y analizando las formas de combatirlo a través del estudio del enfoque de Herzl.
2. Divida a los participantes en cinco grupos pequeños. Cada grupo recibirá una hoja con consignas (pág. 16) y un artículo periodístico sobre el antisemitismo contemporáneo (pág. 22-23). Dé tiempo a los participantes para la lectura y discusión. *(Puede reemplazar estos textos por otros artículos sobre antisemitismo, que resulten más relevantes para su comunidad.)*



Hoja de consignas

Por favor, lea el artículo que se le ha entregado y debata las siguientes preguntas:

1. ¿De qué manera afecta el fenómeno antisemita descrito en el artículo a la comunidad judía?
2. ¿Qué efectos sociales y psicológicos puede tener?
3. ¿Qué pensamientos, sentimientos o preguntas tiene después de haber leído el artículo, o sobre el antisemitismo en general?
4. ¿Cómo cree que los individuos y las comunidades judías deberían reaccionar ante esta clase de antisemitismo?



Hoja de consignas

Por favor, lea el artículo que se le ha entregado y debata las siguientes preguntas:

1. ¿De qué manera afecta el fenómeno antisemita descrito en el artículo a la comunidad judía?
2. ¿Qué efectos sociales y psicológicos puede tener?
3. ¿Qué pensamientos, sentimientos o preguntas tiene después de haber leído el artículo, o sobre el antisemitismo en general?
4. ¿Cómo cree que los individuos y las comunidades judías deberían reaccionar ante esta clase de antisemitismo?



Hoja de consignas

Por favor, lea el artículo que se le ha entregado y debata las siguientes preguntas:

1. ¿De qué manera afecta el fenómeno antisemita descrito en el artículo a la comunidad judía?
2. ¿Qué efectos sociales y psicológicos puede tener?
3. ¿Qué pensamientos, sentimientos o preguntas tiene después de haber leído el artículo, o sobre el antisemitismo en general?
4. ¿Cómo cree que los individuos y las comunidades judías deberían reaccionar ante esta clase de antisemitismo?



Hoja de consignas

Por favor, lea el artículo que se le ha entregado y debata las siguientes preguntas:

1. ¿De qué manera afecta el fenómeno antisemita descrito en el artículo a la comunidad judía?
2. ¿Qué efectos sociales y psicológicos puede tener?
3. ¿Qué pensamientos, sentimientos o preguntas tiene después de haber leído el artículo, o sobre el antisemitismo en general?
4. ¿Cómo cree que los individuos y las comunidades judías deberían reaccionar ante esta clase de antisemitismo?



Hoja de consignas

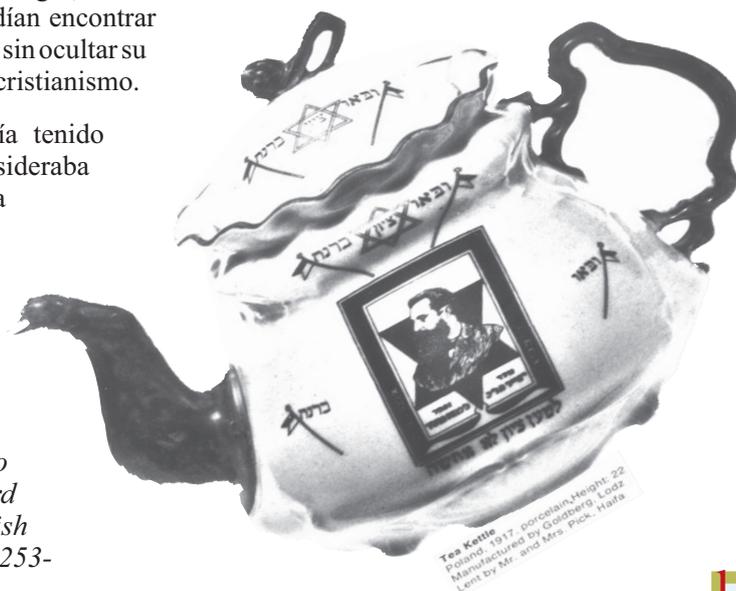
Por favor, lea el artículo que se le ha entregado y debata las siguientes preguntas:

1. ¿De qué manera afecta el fenómeno antisemita descrito en el artículo a la comunidad judía?
2. ¿Qué efectos sociales y psicológicos puede tener?
3. ¿Qué pensamientos, sentimientos o preguntas tiene después de haber leído el artículo, o sobre el antisemitismo en general?
4. ¿Cómo cree que los individuos y las comunidades judías deberían reaccionar ante esta clase de antisemitismo?



3. Vuelva a reunir todo el grupo, y pida a cada subgrupo que informe brevemente sus conclusiones sobre los incidentes antisemitas que analizara (se deben asignar sólo 10 ó 15 minutos a la etapa del informe).
4. Pregunte al grupo cómo cree que el pueblo judío debería reaccionar hoy en día ante el antisemitismo. A fin de ayudar a organizar el debate, esparza algunas tarjetas (pág. 19) en medio del círculo, cada una de las cuales esbozará una reacción posible a la hostilidad antijudía. Invite a los participantes a elegir la tarjeta que mejor exprese su visión del problema, y a compartir sus elecciones con el grupo. Oriente la discusión con ayuda de algunas de las siguientes preguntas:
 - ↘ ¿Cuáles son las ventajas e inconvenientes de las diversas estrategias?
 - ↘ ¿Qué estrategias son las más efectivas en términos prácticos?
 - ↘ ¿Qué consecuencias psicológicas y emocionales pueden tener las diferentes estrategias?
 - ↘ ¿Qué estrategias sirven para fortalecer la identidad judía, y cuáles la debilitan?
 - ↘ ¿En qué circunstancias se debe combatir el antisemitismo, y cuando se lo debe ignorar, minimizar o aceptar?
 - ↘ ¿En qué diferirían nuestras respuestas a estos temas si viviéramos en otra parte del mundo? (Induzca al grupo a identificarse con la situación de antisemitismo que los judíos deben afrontar en países específicos, y a formular estrategias acordes).
5. Exponga una breve introducción sobre algunas de las similitudes y diferencias entre el antisemitismo ahora y en tiempos de Herzl, haciendo hincapié en cuatro puntos:
 - ↘ El antisemitismo político y el violento eran temas tan importantes hace un siglo como hoy en día, con acontecimientos tales como los pogromos en Rusia y el caso Dreyfuss en Francia, que sirvieron de focos de atención para los debates públicos.
 - ↘ En la Europa continental de fines de siglo, muchos judíos padecían discriminación y no podían encontrar ocasiones de empleo o educación superior sin ocultar su identidad judía, o aun convirtiéndose al cristianismo.
 - ↘ La Shoá (el Holocausto) aún no había tenido lugar, y la mayor parte de la gente consideraba que una matanza masiva de judíos era inconcebible.
 - ↘ No existía el Estado de Israel, la alia no era un opción real y, por supuesto, el antisionismo no se presentaba con el discurso antisemita de hoy en día.

(Para más datos sobre el antisemitismo de fines del siglo XIX, véase Howard Sacher, The Course of Modern Jewish History, Vintage Books, 1990, pp. 253-276).



6. Explique que, a pesar de las diferencias históricas, las estrategias analizadas incluyen respuestas que reflejan las reacciones de Herzl al problema judío en su tiempo. Reparta al grupo extractos de los escritos de Herzl y pida a un participante que los lea (pág. 20-21). Después de cada párrafo numerado, pida a los participantes que resuman el enfoque de Herzl y pregúnteles:
 - Según este párrafo, ¿cuáles eran para Herzl las causas del antisemitismo?
 - ¿Cómo proponía combatirlo?
7. Una vez leídos los tres fragmentos, invite a los participantes a compartir sus pensamientos y sentimientos ante el enfoque cambiante de Herzl sobre el problema del antisemitismo. ¿Qué lo llevó a cambiar de idea, y cuáles son las ventajas e inconvenientes de cada una de las soluciones que proponía, desde la conversión hasta la adaptación y el sionismo? Para finalizar, pida a los participantes que evalúen cuáles de las visiones o soluciones de Herzl al antisemitismo pueden ser relevantes ante la situación actual del pueblo judío.



Theodor Herzl

Las tarjetas:

- ✂️ ➤ Autodefensa organizada
- ✂️ ➤ *Aliá* (emigración a Israel)
- ✂️ ➤ Emigración (a otro país que no sea Israel)
- ✂️ ➤ Denegación de la identidad judía propia
- ✂️ ➤ Conversión al cristianismo
- ✂️ ➤ Fortalecimiento de la identidad judía a través de la educación
- ✂️ ➤ Presión sobre las autoridades
- ✂️ ➤ Desvinculación de Israel
- ✂️ ➤ Educación contra el racismo
- ✂️ ➤ Evitar el uso de vestimentas y símbolos judíos distintivos
- ✂️ ➤ Comportarse como de costumbre
- ✂️ ➤ Otras

La solución al problema judío. El enfoque evolutivo de Herzl

1. Del Diario de Herzl, 1895

Hace alrededor de dos años quise resolver el problema judío, al menos en Austria, con la ayuda de la Iglesia Católica. Quería concertar una audiencia con el Papa... y decirle: Ayúdenos a luchar contra los antisemitas, y yo encabezaré un gran movimiento para la libre y respetable conversión de los judíos al cristianismo.

Libre y respetable, en vista de que los líderes de dicho movimiento -y yo en particular- seguiremos siendo judíos, y como tales instaremos a la conversión a la fe de la mayoría. A plena luz del día, a las doce del mediodía de un domingo, se realizará el cambio de fe en la Catedral de San Esteban, con una procesión solemne y al repicar de las campanas. No con vergüenza, como los individuos apesadumbrados debían hacerlo hasta ahora, sino con gesto altivo...

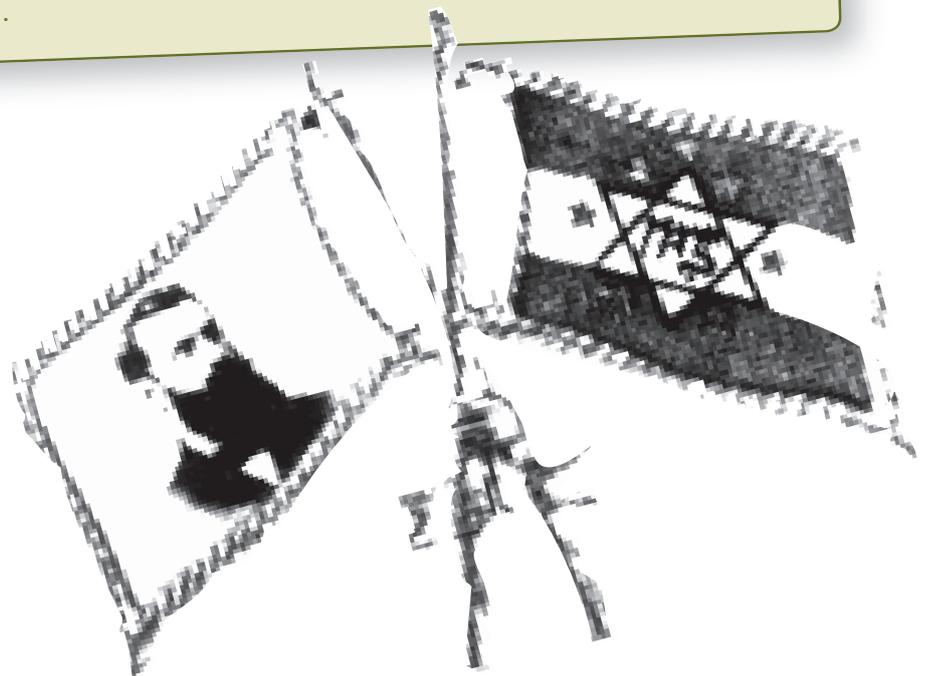
Nosotros, los líderes inmutables, habremos de ser la última generación. Nosotros permaneceremos en la fe de nuestros padres, pero haremos cristianos a nuestros hijos antes de que lleguen a la edad de una decisión independiente, después de la cual la conversión parece un acto de cobardía o cálculo.

2. Del Diario de Herzl, 1895

[Cita una conversación mantenida con un amigo algunos años atrás:]

"Entiendo qué es el antisemitismo. Nosotros, los judíos, nos hemos mantenido, si bien no por nuestra culpa, como un cuerpo extraño entre las demás naciones. En el gueto adoptamos algunas características antisociales. Nuestro carácter se vio dañado por la opresión, y debe ser reparado a través de alguna otra clase de presión...

No obstante, el antisemitismo, que es una fuerza poderosa, si bien inconsciente en las masas, no causará daño a los judíos. Creo que será un movimiento útil para el desarrollo del carácter judío. Es la educación de un grupo a cargo de las poblaciones circundantes, y en definitiva quizás conduzca a su absorción. Sólo nos educamos a través de golpes fuertes. Es una especie de darwinismo mimético; los judíos se adaptarán".



3. "Una solución para la cuestión judía" (*London Jewish Chronicle*, 1896)

El problema judío existe. Sería necio negarlo. Existe en todas partes en que los judíos viven en número apreciable. Allí donde no existe, es traído por los judíos inmigrados. Nos dirigimos, naturalmente, hacia donde no nos persiguen, y nuestra aparición provoca las persecuciones. Esto es cierto y seguirá siéndolo en todas partes, hasta en países muy adelantados -como queda demostrado en Francia- mientras el problema judío no sea resuelto por medios políticos.

Somos un pueblo, uno solo. En todas partes hemos intentado sinceramente fundirnos en la comunidad del pueblo en cuyo seno vivimos, conservando tan sólo la fe de nuestros padres. No se nos permite hacerlo. En vano somos patriotas, y en algunos países hasta patrioteros; en vano nos sacrificamos vida y hacienda al igual que nuestros conciudadanos; en vano nos afanamos por aumentar la gloria de nuestras patrias en las artes y en las ciencias, y su riqueza con el comercio. En nuestras patrias, donde también nosotros vivimos ya desde hace siglos, somos tachados de extranjeros, a menudo por aquellos cuyas familias aún no habitaban en el país cuando nuestros antepasados ya sufrían allí... Por eso, fue inútil que fuéramos patriotas en todas partes, como los hugonotes, a los que se obligó a ir de un país a otro. Si nos dejaran en paz...

Somos un pueblo; los enemigos hacen que lo seamos, aun contra nuestra voluntad, como ha sucedido siempre en la historia. Acosados, nos erguimos juntos, y de pronto descubrimos nuestra fuerza. Sí, tenemos la fuerza para crear un Estado, y un Estado modelo... Se nos debe conceder la soberanía sobre una porción de la superficie de la tierra, adecuada a nuestras necesidades y justas ambiciones de pueblo; a todo lo demás ya proveeremos nosotros mismos...

Hemos de vivir, por fin, como hombres libres en nuestro propio terruño, y hemos de morir serenamente en nuestra patria.

Fuentes: Diarios de Theodor Herzl, editado y traducido al inglés por Marvin Lowenthal (Nueva York, 1956); *El judío en el mundo moderno*, editado por Paul Mendes-Flohr e Yehuda Reinharz, Oxford, 1995).

G

RUPO 1

Se puede encontrar la caricatura analizada en este artículo en:

www.usefulwork.com/shark/archives/001282.html

o en:

[www.honestreporting.com/articles/critiques/Der_Sturmer_in_the_UK\\$.asp](http://www.honestreporting.com/articles/critiques/Der_Sturmer_in_the_UK$.asp)

Una caricatura periodística contra Sharon genera cargos de antisemitismo

por Richard Allen Greene

LONDRES, 27 de febrero (JTA) — La embajada de Israel en Londres acusó a un periódico británico de perpetuar la calumnia del crimen ritual contra los judíos, después de la publicación de una caricatura que representa al Primer Ministro Ariel Sharon comiendo un bebé.

La caricatura del periódico *The Independent* muestra a Sharon acucillado en las ruinas de una aldea, mordiendo la cabeza de una criatura mientras los helicópteros vuelan en círculos sobre su cabeza y difunden el mensaje "Vote a Sharon".

En el dibujo, Sharon pregunta: "¿Qué tiene de malo? ¿Nunca vieron a un político que besa bebés?"

La embajada presentó su queja a través del conocido abogado Anthony Julius, que defendió con éxito a la investigadora Deborah Lipstadt cuando el negador del Holocausto David Irving la demandó por difamación, en un caso muy sonado en Londres en 2000.

"La protesta no tiene que ver con la política ni con el arte, sino con el antisemitismo", sostuvo Julius. "La caricatura asocia al Primer Ministro Sharon, un judío, con un crimen atroz presuntamente cometido por judíos, habitual y exclusivamente por judíos. Lo asocia con la calumnia del crimen ritual".

Julius describe la caricatura como una "imagen grotesca y horribil", y añade que "tiene un mensaje político implícito, que supone que los israelíes son asesinos brutales, y los palestinos, mártires inocentes".

La caricatura provocó protestas desde su publicación el 27 de enero, que es el Día de Conmemoración del Holocausto en Gran Bretaña y otros países en Europa, y un día antes de las elecciones generales en Israel.

Un vocero de la Comisión de Reclamos contra la Prensa señaló que la misma recibió cerca de 30 quejas.

La Junta de Delegados, la organización-techo que representa a la mayor parte de los judíos británicos, fue una de las primeras en presentar su protesta ante la comisión. "Una caricatura como ésta va más allá de los comentarios políticos" expresó el director general de la Junta, Neville Nagler. "En el mundo entero, los judíos deben afrontar la creciente amenaza del antisemitismo. Ver una caricatura tan abiertamente antisemita como ésta en un importante periódico británico es motivo de gran preocupación", añadió.

Un miembro de la comisión informó que la misma no ha respondido aún a la queja de la Junta. La vocera de la comisión aclaró a JTA que ya se han rechazado dos quejas con el argumento de que no provienen del propio Sharon, tema de la caricatura. "La caricatura hacía referencia a una persona específica, pero como ella no se ha quejado, la comisión no puede recibir la protesta de otra", añadió.

La comisión preguntó a la embajada de Israel si actúa en nombre de Sharon. La queja de la embajada sostiene que no sólo Sharon, sino todo el ejército y el electorado israelí son objetos del ataque.

The Independent rechaza la acusación de que la caricatura sea antisemita. Su editor en jefe, Simon Kelner -que es judío- se negó a conversar con JTA, pero dijo al periódico *London's Jewish Chronicle*: "Yo mismo soy judío, por lo cual soy sensible a cualquier manifestación de antisemitismo. Es una caricatura muy fuerte y claramente anti-Sharon; no obstante, está muy lejos de ser antisemita".

El caricaturista, Dave Brown, rechazó también el cargo de prejuicioso. "No sólo que no tengo



ninguna intención de ser antisemita, ni ningún deseo de efectuar comentarios antiisraelíes. En momentos en que el Partido Laborista israelí ofrece la posibilidad de un acuerdo, mi blanco es un hombre y un partido que en mi opinión trabajan activamente en contra de la paz”, escribió Brown.

Norman Lebrecht, ex columnista del *Jewish Chronicle* y actualmente director adjunto del periódico *Evening Standard*, desechó también el argumento de que la caricatura era antisemita, y declaró a JTA que era importante considerar la figura en el contexto de lo que llama la línea “estridentemente antisionista, si bien no antisemita”, de *The Independent*. A continuación añadió: “Pienso que esa caricatura era desagradable y falta de imaginación, pero no abiertamente antisemita”.

“Fuera de contexto, puede parecer más ofensiva que dentro de su marco de referencia y su propósito. En las páginas de *The Independent* apoya una línea editorial que, por mucho que moleste a la embajada de Israel, no convierte a la caricatura, ni al periódico, en antisemitas”, expresó.

Pero Winston Pickett, del equipo londinense del Instituto de Investigación de Política Judía, dijo que no se puede separar la caricatura de un contexto más amplio, la historia de la calumnia del crimen ritual, independientemente de las intenciones del artista o del editor.

“En el marco de esta caricatura particular, hay estereotipos antisemitas: comer niños”, dijo a JTA.

“No tengo problemas con la crítica a Sharon; eso es territorio libre, pero introducir motivos que evocan claramente la calumnia del crimen ritual, masivamente difundida en la Edad Media, la tornan peligrosa”, añadió.

“Hay signos de alerta que debemos tener presentes: no se debe mostrar a judíos que comen niños. No se debe poner un muñeco negro en el jardín del frente de la casa”, explicó Pickett, que escribe sobre esta caricatura en su libro de próxima aparición *¿Un nuevo antisemitismo? Análisis de la judeofobia en la Gran Bretaña del del siglo XXI*.

Pickett dijo que esa imagen recuerda a las caricaturas que se publican en la prensa árabe: “Puedo ubicar una caricatura en *Al-Quds* que tiene la misma figura: Sharon come bebés de un bol con una cuchara, mientras la sangre le chorrea por la cara. No estoy acusando al director ni al artista [de *The Independent*] de ser antisemitas profesionales, pero estos temas son peligrosos”, señaló.

El caricaturista Steve Greenberg, que en el pasado ganara dos premios de la Asociación de Prensa Judeo-norteamericana por sus dibujos, piensa también que esa caricatura puede causar problemas.

“Técnicamente, la caricatura está bien dibujada y es muy potente, pero también es chillona y descomedida, y puede muy bien despertar a algunos antisemitas a nivel visceral” dijo a JTA por e-mail desde California.

“Si bien la caricatura puede ser una alegoría política basada en la obra de Goya, el lector promedio no la percibirá así, y sólo verá a Sharon (y por consecuencia, a Israel y quizás a todos los judíos) como monstruos inhumanos y sedientos de sangre”, añadió.

“Puedo ver de qué manera el dibujante usó la imagen y la distorsión de ‘besar a las criaturas’ para reforzar el efecto, pero al ignorar el contexto histórico de las caricaturas antisemitas de la ‘calumnia del crimen ritual’, perpetúa voluntaria o involuntariamente una clase lamentable de caricaturas que apuntan a los peores instintos de alguna gente”.

© JTA. Prohibida la reproducción del material sin autorización escrita.

La ADL detecta un incremento del antisemitismo

por Shlomo Shamir

Haaretz 12/06/2002

NUEVA YORK. Cerca de un 17 % de los norteamericanos (35 millones de personas) tienen ideas negativas y alguna hostilidad hacia los judíos, señala un informe emitido ayer por la Liga Antidifamatoria (ADL). El estudio especial de la ADL halló que este 17 % tiene ideas “incuestionablemente” antisemitas, que el informe define como “antisemitismo duro”.

El estudio comprobó también que “otro 35 % [de los norteamericanos encuestados] se encontraba en una categoría ‘intermedia’: no tenían ideas prejuiciosas ni carentes de prejuicios, pero no totalmente libres de prejuicios en su actitud ante los judíos”.

El estudio halló que el 48 % de la opinión pública norteamericana “está libre de prejuicios en sus sentimientos ante los judíos, menos que el 53 % en 1998”.

En la conferencia de prensa de ayer, realizada en la oficina central de la ADL en Manhattan, los directivos de la organización recalcaron que, por primera vez en varios años, crece el número de norteamericanos que creen en los estereotipos antisemitas clásicos.

“Estamos sumamente preocupados al ver que muchos de los logros obtenidos en la construcción de una América más tolerante y acogedora no han arraigado tanto como lo esperábamos, y en alguna medida han retrocedido” dijo Abraham H. Foxman, Director Nacional de la Liga. “Mientras que hay muchos factores en juego, todas las evidencias demuestran que una intensa corriente subterránea de odio antijudío persiste en América”.

El estudio fue realizado entre el 26 de abril y el 6 de mayo, y tomaron parte en él mil norteamericanos adultos.

Un nuevo dato descubierto por el estudio es que el antisemitismo parece prevalecer más en grupos hispánicos que en la población en general. Asimismo, señala que el 35 % de la población hispana pertenece al núcleo del grupo antisemita : “un 44 % de los hispanos nacidos en el exterior sostienen creencias fuertemente antisemitas; un 20 % de los hispanos nacidos en los Estados Unidos caen en la misma categoría”.

Los autores y patrocinadores del estudio atribuyen el antisemitismo de la población hispana a factores educativos y religiosos. Al referirse a los grupos hispánicos, Fox señaló: “Desde siempre, el trasfondo religioso ha desempeñado un papel determinante en las creencias sobre los judíos”.

El Foro de Coordinación para contrarrestar el Antisemitismo (Gobierno de Israel)

Los Estados Unidos. Estudio sobre el antisemitismo

21 de enero de 2003

El 21 de enero de 2003, el Instituto de Investigaciones Demográficas Gary Tobin publicó los resultados de un estudio sobre los aspectos de la judería norteamericana y la forma en que la ve la opinión pública en general. El estudio, realizado en mayo de 2002, incluye una muestra de 1.013 personas de todo el país.

A continuación se detallan algunos datos que se desprenden del estudio:

Un 32 % expresó la preocupación de que un presidente judío no actúe para preservar los intereses de los Estados Unidos si ello contradice los de Israel. Un 24 % expresó la opinión de que el control judío de los medios resulta en medios distorsionados. Un 34 % dijo que los judíos ejercen demasiado control sobre los mercados financieros. Un 37 % acordó en que los judíos son responsables de la muerte de Jesús. Un 20 % de los demócratas e independientes tienden a ver a los judíos como quienes se preocupan sólo por sí mismos, a diferencia de un 12 % ente los republicanos. Un 21 % ve a los judíos como una amenaza al carácter moral de los Estados Unidos. Por otra parte, un 49 % de los encuestados ve a los judíos como semejantes a los norteamericanos en lo que atañe a valores y creencias, y un 24 % no tiene ni una sola opinión antisemita.

Las tendencias generales que se evidencian en el estudio son: Las ideas antisemitas abundan más en los norteamericanos jóvenes (menos de 35 años) que en los mayores. Más demócratas que republicanos sostienen ideas antisemitas. Ambas tendencias difieren de las expresadas en estudios anteriores.

Fuente: <http://www.antisemitism.org.il>

El Foro de Coordinación para contrarrestar el Antisemitismo (Gobierno de Israel)

Un estudio de la Liga Antidifamatoria de los Estados Unidos muestra un crecimiento de las teorías antisemitas

1 de septiembre de 2003

Los ataques en Nueva York y Washington el 11 de septiembre de 2001, indican el surgimiento de una nueva rama de antisemitismo global. Un estudio de la Liga Antidifamatoria publicado en los Estados Unidos informa que esta rama se centra en la difusión de teorías conspirativas y acusaciones de que los judíos en los Estados Unidos e Israel son responsables de los atentados en los que perdieron la vida cerca de 3.000 norteamericanos. Según dicho informe, a pesar de los dos años pasados desde los ataques, la corriente de difamación y acusaciones contra los judíos e Israel respecto del terrorismo no sólo no disminuyeron, sino que se incrementaron. Las teorías conspirativas, difundidas especialmente por la Internet, se dividen en varios grupos básicos. En primer lugar está la queja de que el Mosad llevó a cabo los ataques, porque sólo una organización de esas características puede contar con los medios sofisticados y los conocimientos necesarios para implementar una acción como ésta. Otra queja dada a conocer en los Estados Unidos preocupa a Art Students' Network, según la cual una red de espías israelíes que aparentan ser estudiantes de arte sigue a los sospechosos de haber perpetrado los ataques, pero no hace nada para arrestarlos ni para informar a las autoridades sobre sus intenciones. Existe también la queja de que firmas israelíes que trabajan en los Estados Unidos activan esa red de espías que sirve como cobertura para la vigilancia israelí de los sospechosos de terrorismo. Otra teoría actualmente difundida apunta menos en dirección al antisemitismo clásico, reclamando que “los judíos propietarios de las Torres Gemelas promovieron los ataques para cobrar el dinero del seguro”. Algunos sitios sostienen también que los judíos promovieron los ataques para desviar las críticas internacionales contra Israel a consecuencia de la Intifada. Los directivos de la Liga Antidifamatoria se sienten preocupados por el hecho de que las predicciones tempranas de que las teorías antisemitas conectadas con los ataques terroristas habrían de extinguirse demostraron estar erradas, y que ahora, dos años después del 11 de septiembre, son más fuertes que nunca. Los autores del informe se sienten preocupados por la posibilidad de que el “éxito” de las teorías conspirativas antisemitas pueda conducir a posteriores difamaciones de los judíos, vinculándolos con cualquier desastre o accidente de grandes dimensiones.

Fuente: <http://www.antisemitism.org.il>

Investigadores informan sobre un agudo crecimiento de los incidentes de violencia antisemita

por Yam Yehoshua

Haaretz (29 de abril de 2003)

El año pasado fuimos testigos de un aumento en la cantidad de episodios antisemitas en el mundo entero. Durante 2002 se registró un total de 311 incidentes serios, 56 de los cuales incluyeron el uso de alguna clase de arma, en comparación con los 228 incidente serios en 2001, 50 de los cuales incluyeron el uso de armas.

Estas cifras fueron dadas a conocer ayer por la Prof. Dina Porat, directora del Proyecto para el Estudio del Antisemitismo de la Universidad de Tel Aviv; el Dr. Avi Becker, secretario general del Congreso Judío Mundial y Laura Kam Issacharoff, vicedirectora de la Liga Antidifamatoria.

Los investigadores enfatizaron ayer el hecho de que el incremento en el número de incidentes violentos, preocupante en sí mismo, se vio acompañado por cambios en los blancos de la violencia. Mientras que la mayor parte de los ataques previos a 2001 se produjeron contra instituciones asociadas con judíos (incendios intencionales en sinagogas, profanación de cementerios judíos, etc.), en los doce últimos meses creció en un 60 % el número de ataque directos contra individuos judíos, o personas consideradas como judíos por los agresores, la mayor parte de los cuales eran musulmanes.

Asimismo, hubo también un cambio en los puntos críticos. Hoy en día, después de la caída del bloque comunista, Europa Occidental en general y Francia, el Reino Unido y Bélgica en particular, se han convertido en el foco de las actividades antisemitas. Sólo en Francia hubo un récord de 55 incidentes de violencia antisemita en 2002, comparados con 45 en el Reino Unido. De los 31 ocurridos en Europa Occidental con uso de armas, 25 se produjeron en Francia.

Los expertos creen que este estallido de antisemitismo proviene de la generalizada asociación entre los judíos, los Estados Unidos e Israel. Las mismas organizaciones y grupos que en la década de 1990 hablaban en contra de la globalización y el racismo, hablan ahora en contra de los Estados Unidos y la guerra en Irak. Los intensos sentimientos antinorteamericanos provienen de la percepción de los Estados Unidos como un superpoder imperialista mundial, que impone sus políticas y lineamientos económicos al resto del mundo, supuestamente con el respaldo de los judíos, el mundo judío e Israel. Los estudiosos llaman a esta situación “El eje del mal: de las Torres Gemelas a la guerra en Irak”.

“Estos datos despiertan malestar”, dijo la Prof. Porat ayer. “De hecho, el año pasado fue el más preocupante desde que empezamos a rastrear los incidentes antisemas, once años atrás. La cantidad de comentarios antisemitas en un gran número de sitios de Internet también está en constante crecimiento. Se puede decir lo mismo con respecto a los graffiti antisemitas, el correo hostil, las intimidaciones, así como los comentarios efectuados por investigadores y funcionarios gubernamentales, que son considerados como una clase de plataforma para la violencia”.

Según el Dr. Becker, “el crecimiento del antisemitismo en Europa Occidental se disfraza de libertad de expresión. En lo que a mí respecta, éste es el peor tipo de antisemitismo. Parecería ser un intento de los europeos de deslindar responsabilidades por el Holocausto, que sostienen que los judíos en Israel usan contra los árabes las mismas tácticas que los nazis empleaban contra los judíos. Este crecimiento es muy preocupante. Hemos llegado a una situación en la cual hasta el editor de *Der Spiegel* comparó a [el Primer Ministro Ariel] Sharon con Hitler. No



creo que sea correcto hablar en esta etapa en términos de un nuevo Holocausto, pero no caben dudas de que las comunidades judías están en guerra”.

Los estudiosos involucrados en la investigación admiten fácilmente que estas cifras no presentan la historia entera, y que sólo representan una parte de la imagen real. Esto es así básicamente por la dificultad en definir qué constituye exactamente un incidente antisemita.

“No puedo afirmar con plena seguridad que todos los incidentes registrados en estas cifras fueran motivados por el antisemitismo”, dice la Prof. Porat. “Por ejemplo, se informó sobre un monumento dañado en Holanda, que con una mirada retrospectiva resultó ser nada más que una persona sin hogar que buscaba un refugio para pasar la noche. No obstante, en la mayor parte de los casos, los agresores dejan evidencias que indican motivaciones antisemitas, o declaran públicamente que están realizando un acto antisemita. En definitiva, estamos convencidos de que nuestro informe es confiable”.

Un problema adicional que los investigadores debieron afrontar fue que no se registraron todos los incidentes. En muchos casos, las comunidades judías prefieren no informar a las autoridades locales sobre el ataque, suponiendo que si los ataques no toman estado público, no alentarán la reproducción de los mismos. En su análisis final, los estudiosos expresan la creencia de que el número de incidentes informados es menor que el real.

Encuesta en Europa: un 46% dice que los judíos son “diferentes”

Haaretz (26 de enero de 2004)

Un sondeo efectuado en nueve países de Europa dado a conocer el lunes pasado encontró que el 46 % de los encuestados dijo que los judíos en sus países eran “diferentes”, y un 35 % señaló que los judíos deben dejar de “jugar a ser víctimas” del Holocausto.

Cerca de un 9 % de los encuestados dijeron que “no queremos a los judíos ni confiamos en ello”, y un 15 % dijo que “sería mejor si Israel no existiera”.

La encuesta, realizada por el Instituto de investigaciones Ipsos para el periódico italiano *Corriere della Sera*, se llevó a cabo en Italia, Francia, Bélgica, Austria, España, los Países Bajos, Luxemburgo, Alemania y Gran Bretaña.

El estudio, realizado una día antes que muchos países europeos conmemoraran a las víctimas del Holocausto, fue el último indicador que los líderes judíos ven como una tendencia preocupante.

“Obviamente, el virus del antisemitismo es mucho más definido que lo que habíamos pensado en el pasado”, dijo el Rabino David Rosen, director internacional de asuntos interreligiosos del Comité Judío Americano, nacido en Gran Bretaña y afincado en Israel.

Cuando se les preguntó si los judíos en sus países tienen una “mentalidad y estilo de vida” diferente al de otros ciudadanos, un 46 % respondió que sí. Cerca de un 40,5 % dijo que los judíos en su país tienen una “relación particular con el dinero”, y un 35,7 % señaló que los judíos “debería dejar de hacerse las víctimas del Holocausto y las persecuciones de hace 50 años”.

La encuesta diferenció también entre los países estudiados, y encontró que la hostilidad contra los judíos era mayor en Alemania, Austria, España e Italia que en los demás países. En todos los países, los sentimientos antisemitas tenían una correlación positiva con el sentimiento antiisraelí.

Más de un 71 % de los encuestados expresó que Israel debería salir de los territorios ocupados y que los palestinos deberían dejar de atacar objetivos israelíes.

Más de un 68 % dijo creer que Israel tiene derecho a existir, pero que el gobierno del Primer Ministro Ariel Sharon “toma decisiones erradas”.

Un estudio publicado el viernes en el periódico británico *Jewish Chronicle* encontró que cerca de un británico de cada cinco dice que un judío no podría ser un primer ministro aceptable, y casi uno de cada siete cree que la evaluación del Holocausto es exagerada.

En noviembre, el *Corriere della Sera* publicó una encuesta nacional que encontró que un 51 % de los italianos piensan que la mentalidad y el estilo de vida de los judíos difiere de los de los otros italianos, y un 17 % señaló que sería mejor que Israel dejara de existir.

G

RUPO 4

El Foro de Coordinación para contrarrestar el Antisemitismo (Gobierno de Israel)

Informe del Foro, febrero de 2004

Para actualizaciones, ver: www.antisemitism.org.il

Bélgica: En un partido de la Selección israelí de fútbol se oyeron gritos antisemitas

Fecha: 28 de enero. País: Bélgica

El 28 de enero de 2004 se oyeron gritos antisemitas desde las tribunas, en el curso de un partido de fútbol jugado por la Selección de Israel en la ciudad de Hassel como parte de los juegos preliminares para el campeonato europeo. Algunos de los simpatizantes se habían pintado con los colores del Hamas, y portaban las banderas del Jihad, Hamas y Hizballah. Cuando el juego empezó, irrumpieron en gritos de “¡Jihad!” y “¡Muerte a los judíos!”. Exclamaciones similares se dejaron oír en flamenco: “¡Hamas, Hamas, los judíos al gas [las cámaras]!”.

Australia: En una sinagoga en Melbourne arrojaron un cóctel Molotov

Fecha: 22 de enero. País: Australia

En las primeras horas de la mañana del 22 de enero de 2004 se arrojó un cóctel Molotov a una sinagoga en Melbourne, en esos momentos cerrada. Cuando los primeros fieles llegaron para las plegarias matinales, en los escalones de la sinagoga encontraron trozos de vidrio de una botella rota, y algunas brasas.

Francia: Graffiti antisemitas en Marsella

Fecha: 21 de enero. País: Francia

En la noche del 21 al 22 de enero de 2004 se descubrieron los siguientes graffiti en el barrio La Busserine de Marsella: “Juifs = Tueurs d'enfantes” (Los judíos = asesinos de niños).

Francia: Graffiti antisemitas en una librería judía

Fecha: 19 de enero. País: Francia

El 19 de enero de 2004, se pintaron graffiti antisemitas en una librería que vende textos judíos. Los graffiti, escritos con pintura blanca, fueron aparentemente pintados durante la noche.

Francia: Incendio de un vehículo que transportaba niños judíos

Fecha: 19 de enero. País: Francia

En la noche del 18 al 19 de enero de 2004 se incendió un transporte escolar judío. En el momento del incidente, el vehículo estaba vacío. Se presentó una queja a la policía.

Francia: Lanzamiento de piedras a una sinagoga en Estrasburgo

Fecha: 18 de enero. País: Francia

En la noche del 17 al 18 de enero de 2004 se arrojaron piedras a la sinagoga Esplanade en Estrasburgo. Los vidrios de la puerta principal quedaron hechos pedazos. Se presentó una queja a la policía.

Belarús: Arresto del Presidente de la Federación Mundial de Judíos de Bielorrusia

Fecha: 14 de enero. País: Belarús

El presidente de la Federación Mundial de Judíos de Bielorrusia, Jacob Gutman, fue detenido por la policía de Belarús, acusado de haber realizado una manifestación no autorizada frente al despacho del Presidente de Belarús en Minsk. El 14 de enero de 2004, la agencia de noticias Interfax informó que Gutman había tratado de exhortar al presidente Lukashenko a detener la destrucción de sitios judíos, cementerios judíos y el monumento en memoria de las víctimas del Holocausto en Belarús.

Hungría: Arrestan a quienes quemaron una bandera israelí en una manifestación de la derecha

Fecha: 14 de enero. País: Hungría

El miércoles 14 de enero de 2004, la policía de Budapest arrestó a dos de las personas que quemaron una bandera israelí el domingo anterior, durante una demostración de la derecha contra la estación de radio Tilos. La policía dio a conocer el nombre de uno de los autores del atentado, Giorgio Richard; el nombre del otro no ha sido publicado aún. Giorgio Richard es miembro de la organización de extrema derecha “Conscience 88”, y la policía encontró en su casa material de propaganda radicalizada, incluidos *Los protocolos de los Sabios de Sión*. El otro detenido es también miembro de una organización de extrema derecha llamada “La federación de los hunos”. Los dos sostuvieron que la bandera les fue puesta en las manos por otra persona, y que ellos sólo habían querido quemar una camiseta con el logotipo de la estación de radio. En cualquier caso, se documentó la quema de la bandera por parte de ambos. El 13 de enero, la oficina del Primer Ministro de Hungría, Madjshay, publicó un comunicado que condena la quema de la bandera y exhorta a quienes creen en la democracia húngara a repudiar enérgicamente ese acto en particular, y actitudes extremistas en general.

Rusia: Artículo antisemita en un periódico

Fecha: 14 de enero. País: Rusia

El 14 de enero de 2004, el periódico antisemita *Duel* (una publicación de importancia marginal, destinada a lectores de grupos radicalizados) publicó un artículo titulado “La comunidad rusa en el Estado de Israel, el Estado Nazi”, firmado por “El Consejo Público de la comunidad rusa en el Estado de Israel”. El artículo, plagado de diatribas antisemitas, se queja de que las autoridades de Israel han adoptado la política de perseguir a los miembros de grupos minoritarios, incluidos rusos étnicos. “Desde hace más de medio año, la comunidad rusa en Israel ha padecido el boicot total de los medios, promovido por grupos judíos en Rusia y en Israel. El Estado de Israel goza del apoyo de organizaciones judías en Rusia, las que, no menos que el Israel oficial, están interesadas en pisotear a la comunidad rusa en Israel”.

Francia: Cancelación de una presentación del comediante Dieudonne, después de sus comentarios antisemitas

Fecha: 13 de enero. País: Francia

A consecuencia de las observaciones antisemitas efectuadas por el comediante Dieudonne, sus presentaciones fueron canceladas en siete ciudades en Francia. Por ejemplo, el 13 de enero, después de haber organizado la presentación de Dieudonne en la ciudad de Roanne, en la región de los Alpes de Rhone, el alcalde de Roanne emitió un comunicado de prensa en el que declaraba que había cancelado las presentaciones del actor, que debían tener lugar el 20 y el 21 de enero. Esta decisión sucedió a una petición firmada por 500 personas en Roanne, que protestaron por las presentaciones.

Hungría: Manifestación de la derecha con alusiones antisemitas

Fecha: 11 de enero. País: Hungría

El 11 de enero de 2004, la extrema derecha organizó una manifestación frente a la estación de radio de Budapest. La noche de Navidad, uno de los locutores exhortó a la audiencia a asesinar a todos los cristianos. No está clara la razón de esa declaración, ni el origen del locutor. Cerca de 4.000 personas participaron en la demostración, bajo la mirada atenta de la policía. Un grupo de extremistas de derecha quemó la bandera israelí, en un acto inusual que no había tenido precedentes en Hungría durante 40 años.

Bélgica: Comentarios antisemitas sobre empresarios judíos

Fecha: 8 de enero, País: Bélgica

El 8 de enero de 2004, el diario *Die Nieuwe Gazette* publicó los comentarios de una camarera de a bordo en la línea aérea Sobelair Charter Air Line, quien dijo que tenía miedo de que los propietarios de la empresa estuvieran por venderla a “los amigos judíos de los directores de la compañía” o, en sus palabras, a “los rabinos de la bancarrota” (les rabbins de la faillitè).

Francia: Ataque a una maestra de la Escuela Maimónides en París

Fecha: 7 de enero. País: Francia

El 7 de enero de 2004, una maestra de la Escuela Maimónides en París resultó atacada. El ataque empezó como un asalto, pero cuando los atacantes descubrieron el símbolo de “franc-macon” (los masones franceses) que usaba en el cuello, prendieron fuego a su cabello. Si bien la mujer enseña en una escuela judía, no es judía. Aparentemente, los atacantes pensaron que el símbolo que usaba era una Estrella de David, y por esa razón la atacaron. Se presentó una queja a la policía.

Venezuela: Un representante de la Agencia Judía recibió un e-mail con amenazas

Fecha: 6 de enero. País: Venezuela

El 6 de enero de 2004, el representante de la Agencia Judía en Caracas recibió un e-mail con amenazas. La carta decía: “Tenga cuidado cuando salga de su casa. Si no es judío o norteamericano, este mensaje no le concierne”.

Australia: Propaganda antisemita en una librería en Sydney

Fecha: 5 de enero. País: Australia

Una mujer judía entró a una librería en Sydney para comprar un libro llamado *El Holocausto en la historia*, y el vendedor le dijo que no entendía por qué estaba interesada en ese libro, y que se habían perpetrado otros holocaustos contra los camboyanos y africanos. El vendedor añadió que sentía repugnancia por los judíos y sus quejas contra la Segunda Guerra Mundial, que los judíos perpetraban un genocidio contra los palestinos y que se habían salido con la suya, porque los judíos controlan el mundo.

Europa: La Comisión Europea canceló la Conferencia sobre Antisemitismo**Fecha: 4 de enero. País: Abu-Dahbi**

El presidente de la Comisión de la Unión Europea, Romano Prodi, resolvió cancelar la conferencia sobre incremento del antisemitismo que debía tener lugar en Bruselas. Su decisión fue consecuencia de las agudas críticas de los líderes de las comunidades judías de Europa, acerca del antisemitismo que existe en la Unión. A raíz de una carta que esos dirigentes habían publicado el 4 de enero de 2004 en la edición *del Financial Times*, Prodi anunció que la conferencia había sido cancelada.

Bolivia –Graffiti antisemitas en una pared frente la sede de la comunidad judía en La Paz**Fecha: 2 de enero. País: Bolivia**

El 2 de enero de 2004, graffiti antisemitas que incluían esvásticas, símbolos de las S.S. y las palabras “Palestina Libre” e “Judens Rauss”, fueron descubiertos en una pared frente la sede de la comunidad judía en La Paz.

Australia: Pelea a puñetazos por motivos antisemitas en Sydney**Fecha: 1 de enero. País: Australia**

La noche de Año Nuevo de 2004, un grupo de jóvenes judíos salió de una fiesta y fue a un parque en Sydney, en donde se encontraron con otros cuatro jóvenes que bebían y consumían drogas. Después de un intercambio de palabras, los últimos gritaron a los primeros: “¡Sudafricanos sucios! ¡Judíos, volved a Sudáfrica!” A eso siguió una breve confrontación, y los jóvenes judíos se marcharon. El otro grupo, al que se integraron más jóvenes, los siguió. A continuación estalló una pelea a puñetazos, en cuyo transcurso uno de los judíos resultó herido en la cabeza con una botella rota, y otro recibió un golpe en el pecho. Los atacantes abandonaron el lugar después de vapulear a los judíos.

Brasil: La traducción al portugués y publicación en Internet de Mein Kampf de Hitler**Fecha: 30 de diciembre. País: Brasil**

Recientemente ha finalizado un “proyecto” trienal que vertió a un archivo computarizado la traducción al portugués de *Mein Kampf* de Adolf Hitler. El formato digital fue difundido a organizaciones neonazis y nacionalistas en todo Brasil. El archivo se difunde muy fácilmente a las direcciones de e-mail. Este acto anula los esfuerzos de desembarazarse de las últimas copias impresas del libro en Brasil, en donde la distribución de ese texto es ilegal.

Antisemitismo: La calumnia ritual

Por Amnon Rubinstein

Haaretz (20 de octubre de 2003)

El exabrupto antisemita del primer ministro de Malasia, Mahathir Mohamad, en la cumbre islámica que hospedó la semana pasada no es sorprendente. Ya en 1984, Malasia, un país en el que no hay judíos, impidió la visita de la Orquesta Filarmónica de Nueva York por su intención de interpretar la obra de un compositor judío (la Rapsodia hebrea de Shlomo, de Ernst Bloch), aún antes de la Intifada y sin ninguna conexión con Israel. En 1997, Mohamad acusó al multimillonario judío George Soros por la crisis monetaria en su país.

Por consiguiente, aún más preocupante que la declaración en sí es otro fenómeno: la queja de Mohamad de que, entre otras cosas, los judíos controlan el mundo, fue recibida con beneplácito por el representante egipcio y no despertó comentarios entre los 57 países que participaron en la conferencia y apoyaron la reanudación del boicot a Israel. En verdad, la actitud del mundo musulmán, árabe y no árabe, hacia Israel y los judíos, se ha vuelto extremadamente amenazante. Quien crea que se necesitan esfuerzos supremos para poner fin al conflicto israelo-palestino, o para reducir sus dimensiones, verá esta evolución como una razón más para hacerlo.

No obstante, el antisemitismo árabe-musulmán tiene también un origen independiente, y por eso resulta difícil creer que desaparezca aún si el conflicto llega a su fin. El antisemitismo de procedencia árabe-musulmana, plagado de afirmaciones que destilan odio, creció de hecho durante los años de Oslo. En marzo de 2002, *Al Riyadh*, el diario oficial de Saudi Arabia, describió de qué manera los judíos matan niños no judíos y usan su sangre para hornear pasteles.

Después de la enérgica reacción de los Estados Unidos, el editor del periódico publicó una especie de disculpa. Sin embargo, no se oyó ninguna disculpa de la televisión egipcia por la proyección de la serie antisemita *El jinete sin cabeza*. Intelectuales egipcios, así como Osama Al Baz, asesor del presidente Hosni Mubarak, expresaron reservas con respecto a la serie, pero *Los protocolos de los Sabios de Sión*, mencionado en ella, fue reimpresso y distribuido en Egipto después de la transmisión de la serie.

En agosto de este año, el ministro de Defensa sirio Mustafá Tlass rechazó vehementemente la crítica a su libro *La matzá de Sión*, publicado por primera vez en 1968 y recientemente traducido. En este texto, el ministro repite la vieja patraña del crimen ritual de 1841 y describe cómo los judíos asinaron a un sacerdote francés a fin de usar su sangre para preparar matzot. Tlass relata cómo los judíos, con la ayuda de su dinero e influencias, lograron salvar a los asesinos del juicio, y cómo trataron de hacer olvidar el episodio, mas en vano: “Hoy en día, todas las madres saben que deben advertir a sus hijos que los judíos los meterán en una bolsa, los matarán y usarán su sangre para preparar la matzá de Sión.

El uso de la calumnia de Damasco por parte de los musulmanes es interesante. El elemento de la sangre es un aspecto clave en la mitología del antisemitismo cristiano, que ve el derramamiento de sangre como un elemento esencial del judaísmo, por el pacto de la circuncisión, que implica sangre. Cuando Shakespeare puso el famoso monólogo en boca de Shylock, es de suponer que la audiencia de aquellos tiempos pensara: Es cierto, tienes ojos y si se los pincha, sangras; pero has sido circuncidado, y por eso no puedes ser como yo.

El motivo de la sangre en el antisemitismo cristiano se expresa también en la creencia, habitual hasta hace muy poco, de que los varones judíos menstrúan. Esta característica es atribuida también





a Leopold Bloom, el protagonista del *Ulises* de James Joyce: los varones judíos menstrúan porque no son varones auténticos.

En principio, el motivo de la sangre no tiene un paralelo musulmán. Los judíos son un pueblo inferior y sometido, pero físicamente no difieren de los musulmanes, que también están circuncidados. La calumnia de Damasco fue, por consiguiente, importada al oriente musulmán desde la Europa cristiana. Este proceso se produce aún con más intensidad en nuestros días: por ejemplo, *Los protocolos* fueron importados de la Rusia zarista.

El problema consiste en que en los últimos años, ha habido también un movimiento en dirección opuesta. Mahathir Mohamad y sus semejantes atizan el fuego del antisemitismo europeo, que parecía haberse extinguido. El ejemplo más reciente de esta relación recíproca es Francia, cuyo presidente Jacques Chirac impidió la publicación de una categórica condena de la Unión Europea a las declaraciones de Mohamad.

Con respecto al antisemitismo árabe-musulmán, quizás podamos consolarnos con la idea de que tal vez se desvanezca cuando la paz se imponga en el Oriente Medio; pero en lo que atañe al creciente antisemitismo europeo, en expansión por el aliento que recibe del mundo árabe-musulmán, ese consuelo no resulta posible.

*Atado de cigarrillos, Suiza, 1903 (Sexto Congreso Sionista),
realizado por S. Tyber Beset, Cortesía del Archivo Sionista
Central.*



La judeidad del estado judío

Introducción

La definición del Estado de Israel como un Estado judío y democrático despierta más preguntas que respuestas. En primer lugar, ¿cómo puede coexistir el concepto particularista “judío” con el universal “democrático”? ¿Qué ocurre cuando estos valores entran en colisión? Y no menos controversial, ¿qué significa exactamente el término “judío”? ¿Implica que Israel debe manejarse de acuerdo con la *Halajá* (la ley judía) tal como la definen los rabinos ortodoxos, o simplemente significa que Israel es culturalmente judío? Quizás este término significa no más que el hecho de que la población de Israel incluye una mayoría de judíos.

Estas preguntas teóricas encuentran expresión práctica en la situación presente en Israel. ¿Las tiendas no *kasher* pueden vender jamón y tocino en los centros urbanos del país? ¿Los ciudadanos no judíos pueden comprar casas en zonas asignadas a poblaciones judías? ¿Los alumnos laicos de Israel deben estudiar la Biblia, el Talmud y la historia judía? Más aún, ¿cuál debe ser la actitud del Estado judío ante problemas sociales tales como el racismo, la pobreza y la discriminación sexual?

Estos temas no son novedosos. Los debates sobre la naturaleza judía del Estado judío se remonta a los primeros pensadores sionistas. En esta unidad, los participantes analizarán la visión utópica de Herzl, estudiarán las controversias que suscitó y responderán la pregunta: ¿cómo debería ser la sociedad judía ideal?

Objetivos

- Considerar diversas visiones de la forma que debería adoptar una sociedad judía ideal, y preguntar de qué maneras se puede traducir el judaísmo en una realidad social y cultural.
- Estudiar la controversia entre Herzl, Berdichevsky y Pines al respecto, y analizar el lugar del judaísmo en sus respectivas visiones del sionismo.
- Entender la importancia de estas preguntas para la sociedad judía contemporánea.
- Formular y discutir opiniones personales sobre este tema.



Tarjetas de salutación. Sociedad de Publicaciones Judías, Nueva York. Cortesía del Archivo Sionista Central, Jerusalén

Descripción de la unidad

En esta unidad, los participantes:

- Estudiarán la novela utópica de Herzl, *Altneuland*, y discutirán hasta dónde describe una sociedad judía ideal (trabajo en pequeños grupos e informe posterior)
- Analizarán el debate entre Herzl, Berdichevsky y Pines sobre la naturaleza de una sociedad judía ideal.
- Discutirán qué constituye una “sociedad judía” y qué valores judíos son los más importantes para el Estado de Israel.

1. Cuando empiece la actividad, explique que el sionismo ha incluido siempre elementos destacadamente utópicos. Los precursores del sionismo aspiraban no sólo a la fundación de un Estado judío, sino también a la creación de una sociedad perfecta, en los términos de la ideología - religiosa, liberal, social-demócrata o marxista – en que creían.
2. A continuación, introduzca la novela futurista de Herz, *Altneuland*, y reparta extractos de la misma (pág. 39-42). Los participantes se dividirán en grupos pequeños de 2-4 personas, y se les dará tiempo para leer los títulos y elegir dos o tres fragmentos que les interesen. Pida a los participantes que analicen dichos fragmentos y plantee dos preguntas:
 - ⊃ ¿En qué sentido la “nueva sociedad” soñada por Herzl es una sociedad ideal?
 - ⊃ ¿De qué maneras es una sociedad judía ideal?
3. Los participantes vuelven a reunirse y se los invita a compartir y debatir sus respuestas a las dos preguntas. Dé tiempo a los grupos para que presenten sus informes, e inicie un debate a través de las siguientes preguntas:
 - ⊃ ¿Qué diferencia hay entre una sociedad ideal y una sociedad judía ideal?
 - ⊃ ¿La visión de Herzl es judía?
 - ⊃ ¿Cómo se puede criticar esta visión por no ser “suficientemente judía”?
 - ⊃ ¿De acuerdo con qué criterios respondes a las dos preguntas anteriores?
 - ⊃ ¿El judaísmo de una sociedad se refleja en las normas religiosas (por ejemplo, el Shabat, la sinagoga, la función de los rabinos) y culturales (la moneda, el teatro) o en los valores sociales (tolerancia, democracia, justicia social)?
4. En el momento adecuado, explique que la visión de Herzl suscitó una airada controversia en el Movimiento Sionista de aquellos tiempos. Los participantes recibirán fragmentos (pág. 43-44) escritos por dos contrincantes ideológicos de Herzl: Micah Joseph Berdichevsky e Yehiel Michael Pines. Introduzca brevemente a estos dos pensadores y pida a un participante que lea los textos en voz alta.

Si bien ninguno de estos textos describe la visión de una auténtica sociedad judía, ambos critican implícitamente a Herzl. Berdichevsky discute con la hipótesis tácita de Herzl de que el judaísmo de una sociedad radica en la adopción de valores judíos tradicionales, ya fueren religiosos, culturales o éticos. Mientras que la visión judía de Herzl se compone del uso del shekel, temas bíblicos en el teatro, la adopción del año sabático, etc., Berdichevsky sostiene que hay que desembarazarse de esta carga opresiva y entender que la cultura judía debe ser creada por un pueblo judío libre y digno, sin la carga del pasado.

En el extremo opuesto, Pines polemizó con la idea de que el sionismo podía divorciarse de la religión. Para Pines, la identidad judía nacional y la religiosa eran una misma cosa. Por consiguiente, el auténtico nacionalismo judío debía basarse en la observancia de la Torá. La nueva sociedad de Herzl, que relegaba el judaísmo a la esfera privada y estaba dominada por judíos con una vaga conexión con la Torá y los preceptos religiosos, quedaba claramente fuera de esta definición.



5. Tomando en cuenta lo anterior, oriente a los participantes en un debate basado en los siguientes puntos:
 - ↳ ¿Cuáles eran las actitudes de Berdichevsky y Pines ante la tradición judía?
 - ↳ ¿De qué manera podían estas actitudes llevarlos a criticar la visión de Herzl?
 - ↳ ¿En qué difiere la visión de la nueva sociedad judía de Berdichevsky y Pines de la de Herzl? ¿Cómo deberían ser sus sociedades, desde el punto de vista judío? (Aliente a los participantes a imaginar qué podrían haber dicho Berdichevsky y Pines sobre temas concretos, tales como la observancia pública del shabat, el currículo de estudios judaicos en las escuelas, las festividades nacionales, el contenido de la cultura popular, la autoridad de los rabinos, etc.).
 - ↳ ¿Con cuál de las tres visiones (la de Herzl, Berdichevsky o Pines) te identificas más?
 - ↳ ¿En cuál de esas tres sociedades preferirías vivir? ¿Por qué?
 - ↳ ¿Cuál de las visiones de una sociedad judía ideal se puede implementar en la diáspora? ¿Cuál resulta imposible de crear fuera del Estado judío?

6. Para finalizar el ejercicio: cada participante recibirá una tarjeta con una Estrella de David (pág. 38). En cada vértice de la estrella aparece uno de los valores básicos de las visiones analizadas en esta actividad. Pida a cada participante que elija uno o dos valores que considere los más importantes para cimentar el Estado judío, e invítelos a compartir sus elecciones con el grupo.

Si los participantes tienen buenos conocimientos sobre la sociedad israelí y su realidad cotidiana, se puede terminar con una última pregunta: ¿de qué manera la sociedad israelí contemporánea refleja (o no) los valores que has elegido? ¿Qué inquietudes te despierta esto?

Igualdad racial, étnica y religiosa

Universalismo

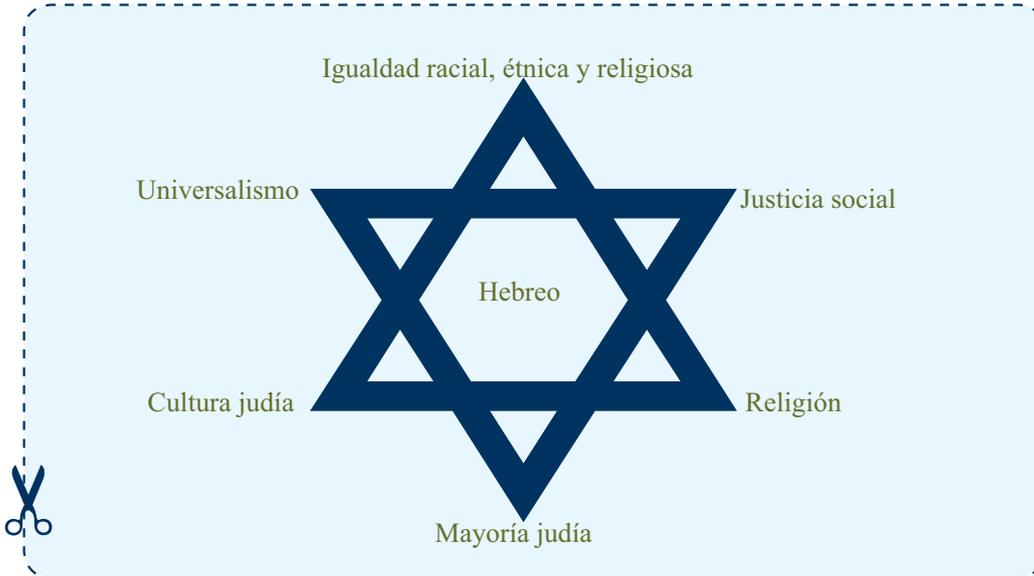
Justicia social

Hebreo

Cultura judía

Religión

Mayoría judía



Igualdad racial, étnica y religiosa

Universalismo

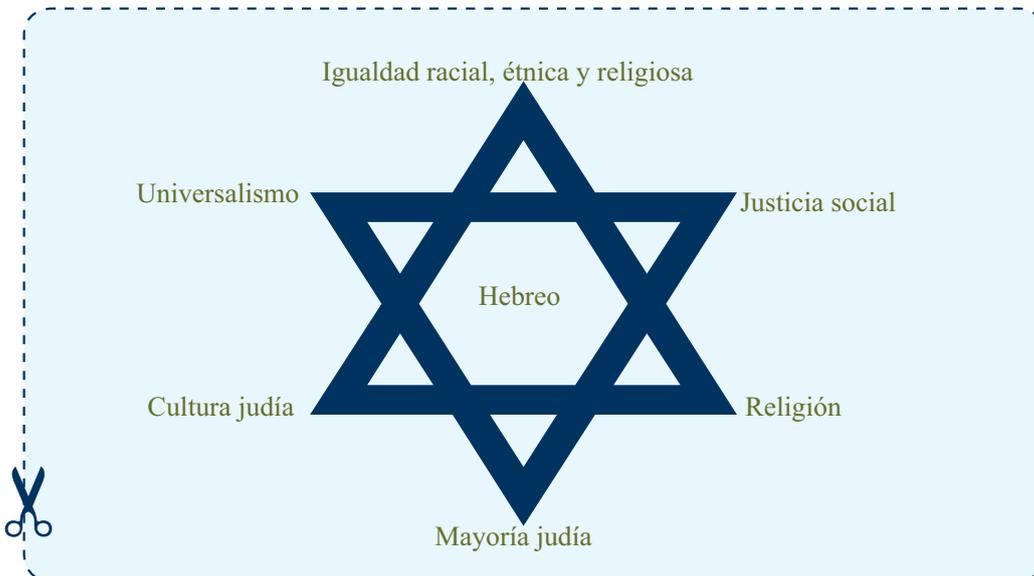
Justicia social

Hebreo

Cultura judía

Religión

Mayoría judía



Igualdad racial, étnica y religiosa

Universalismo

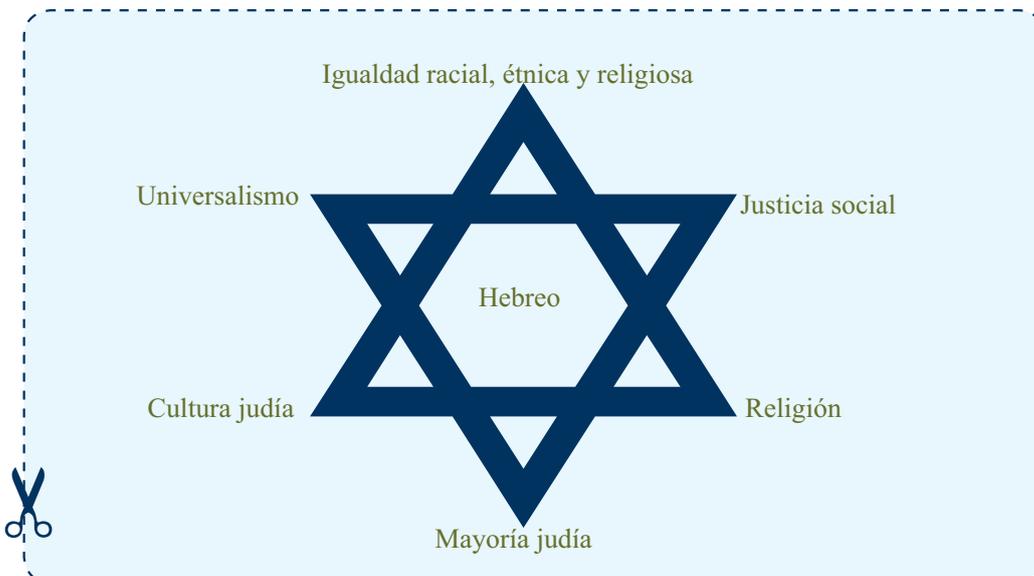
Justicia social

Hebreo

Cultura judía

Religión

Mayoría judía



De *Altneuland*, por Theodor Herzl

Altneuland es la novela utópica de Herzl, publicada en 1902, en la cual desplegó su visión de la nueva sociedad judía a crear en la Tierra de Israel. El libro narra la historia de Friedrich Loewenberg, un judío de educación centroeuropea que no logra encontrar trabajo a causa del antisemitismo y acepta la oferta de vivir en una isla desierta en compañía de un recluso no judío llamado Kingscourt. Veinte años después los dos vuelven a la civilización y deciden visitar Palestina, en donde descubren que se ha transformado hasta ser irreconocible. Allí encuentran a David Littwak, un miembro destacado de la nueva sociedad, que junto a su familia accede a mostrar el país a Friedrich y Kingscourt, y a responder a sus preguntas.

Los derechos de la mujer

... "Miriam enseña en la escuela secundaria para niñas" [dice David Littwak refiriéndose a su hermana]. "Sus temas son francés e inglés".

"La pobre joven debe agotarse dando clases", refunfuñó Kingscourt.

David recogió el reproche implícito alegremente. "No lo hace para ganarse el sustento. Gracias al cielo, yo no permitiría que mi hermana muriera de hambre, pero ella tiene sus obligaciones y las cumple, porque también tiene derechos. En nuestra nueva sociedad, las mujeres tienen los mismos derechos que los varones".

"¡Diablos!"

... "No piensen que nuestras mujeres no se dedican a sus hogares. Por ejemplo, mi esposa no asiste nunca a los encuentros... Cuida a nuestro pequeño hijo, y por eso descuida un poco sus derechos inalienables. Ella pertenecía a la oposición radical; así fue como la conocí, como una opositora. Ahora sólo se me opone a mí en casa, lealmente, como pueden imaginarse".

La igualdad y el bienestar social

[David Littwak:] "En filantropía tampoco hemos creado nada nuevo. Simplemente sistematizamos las antiguas instalaciones y las centralizamos de la manera adecuada... Por eso podemos brindar atención a todos los pedidos de enfermos y necesitados. Puedo decir que aquí hay menos necesidades de caridad pública, porque las condiciones son mejores, en términos generales..."

Aquí todos tienen derecho a trabajar y, por consiguiente, a ganarse el pan. Esto implica también el deber de trabajar. La mendicidad no está permitida. Las personas sanas que piden limosna son sentenciadas a trabajos forzados. Los enfermos necesitados sólo deben solicitar la caridad pública. Nadie es rechazado..."

¿Una cultura judía?

Las damas ya habían vestido sus ropas de gala.

"Estos caballeros", dijo Sara, "probablemente no querrán ir al tatro a ver las mismas obras que pueden apreciar en Londres, Berlín o París, si bien casualmente justo ahora hay en Haifa excelentes compañías teatrales de Francia e Italia. Creo que les interesará más ver obras judías".

"¿Aquí hay obras judías?" preguntó Friedrich sorprendido.

“¿Acaso no habían oído que el teatro esta completamente judaizado?”, bromeó Kingscourt.

Sara ojeó el papel. “En el Teatro Nacional se presenta esta noche una obra llamada *Moisés*”.

“Un tema elevado”, comentó David.

“Pero demasiado serio. En la ópera está *Shabtai Zvi*, y en algunos teatros populares hay comedias en yídish. Son divertidas, pero no de muy buen gusto. Yo recomendaría la ópera”.

Dinero judío

David se dirigió a la vendedora. “¿Cuánto cuestan los dos pares de guantes?”

“Seis *shekel*”.

“¡Diablos!” se asombró Kingscourt. “¿Qué es esto?”

David sonrió. “Nuestro dinero. Hemos renovado la antigua moneda hebrea. Un shekel equivale a un franco francés. Como ustedes no tienen dinero palestino, permítanme pagar por ustedes”.

Las festividades

Un enorme vehículo de paseo se detuvo junto a la casa de Littwak. Era una bellísima mañana de primavera... Friedrich se sentía feliz, inexplicablemente feliz. Se sentía otra vez joven, exuberante, y bromeaba con su simpática acompañante: “¿Qué pasa con su escuela, señorita Miriam? ¿Ha colgado sus deberes de la percha por un rato?”

“¡No entiende nada!” rió Miriam. “Absolutamente nada sobre temas judíos. Permítame informarle que hoy empiezan nuestras vacaciones de Pésaj. Vamos a visitar a mis padres en Tiberíades, porque celebraremos el Seder allí. ¿David no le dijo nada al respecto?”

“Algunas veces su hermano me insinuó que oiríamos más sobre el éxodo judío en Tiberíades. Entonces, eso fue lo que quiso decir... Bien, aún recuerdo el éxodo de Egipto de mi infancia”.

“También puede haber querido decir algo más”, dijo Miriam pensativamente.

La situación de los árabes y la justicia social

“Una pregunta, Reschid Bey”, interrumpió Kingscourt [dirigiéndose al amigo árabe de David Littwak]. “Que estos caballeros me perdonen, pero eres demasiado modesto. ¿Los antiguos habitantes de Palestina no quedaron arruinados por la inmigración judía? ¿Y no debieron abandonar el país? Quiero decir, en términos generales. Que algunos individuos hayan ganado algo, no es prueba de nada”.

“¿Qué pregunta! Ha sido una gran bendición para todos nosotros”, replicó Reschid. “Naturalmente, los propietarios de tierras ganaron más porque pudieron venderlas a altos precios a la sociedad judía, o esperar a que suba aún más. Yo, por ejemplo, vendí mi parcela a nuestra nueva sociedad porque me convenía hacerlo”.

“¿No has dicho hace un momento que esos bosques que vimos eran tuyos?”

“¡Sin duda! Después de vendérselos a la nueva sociedad, los he tomado de nuevo en arriendo”.

“Entonces no tendrías que haberlos vendido desde un principio”.

“Pero me convenía más. Como deseaba integrarme a la nueva sociedad, debía aceptar sus regulaciones sobre suelos. Sus miembros no tienen tierras en propiedad privada”.

“Entonces Friedrichsheim no le pertenece, Sr. Littwak”.

"La parcela, no; sólo la he alquilado hasta el próximo año de jubileo, tal como mi amigo Reschid con sus bosques".

"¿El año de jubileo? Por favor, explíqueme de qué se trata. Creo que ciertamente me he quedado dormido en aquella isla".

"El año de jubileo", explicó David, "no es una institución nueva, sino una muy antigua instaurada por nuestro maestro Moisés. Después de siete ciclos de siete años, o sea en el quincuagésimo año, las tierras vendidas vuelven a sus dueños originales, sin compensación. En verdad, nosotros lo hacemos de una manera un poco diferente. La tierra retorna a la nueva sociedad. En su tiempo, Moisés quería distribuir las tierras de manera tal que asegurara la justicia social. Podrán comprobar que nuestros métodos sirven igualmente a esos fines. El aumento del valor de las tierras no llega al propietario individual, sino a toda la población".

Los rabinos

La multitud de granjeros abrió paso al visitante. "¡Ahí viene el Rabino Shmuel!"

El Rabino Shmuel era un hombre mayor y algo encorvado, de modales sumamente afables. Tomó con ambas manos la mano de David y lo saludó cordialmente. Obviamente, no apoyaba a Mendel y la oposición [Mendel es un seguidor del Rabino Geyer, líder de la campaña por el exclusivismo judío en la nueva sociedad].

Miriam susurró a los extranjeros que ese rabino de barba blanca había llegado con el primer grupo de inmigrantes. A su arribo, esa fértil llanura era aún tierra baldía; la llanura de Asochis, más allá de la cadena de montañas al norte estaba cubierta de pantanos, y el amplio Valle de Jezreel al sur mostraba los efectos de un descuido prolongado. El Rabino Shmuel era el consuelo de los habitantes de Neudorf, que en su mayoría habían llegado de Rusia para luchar con esa tierra antigua. Era un simple rabino rural, que permaneció con la congregación de su aldea, si bien con frecuencia era llamado por las grandes comunidades urbanas. Era universalmente respetado por su sabiduría y su vida de temor a Dios. La parte este de la aldea, llamada el Jardín de Samuel, en la que tenía su pequeño hogar, llevaba su nombre. Cuando predicaba en Neudorf en las festividades, la gente acudía desde lejos para oírlo.

Tiberíades cosmopolita

Los turistas empezaron a llegar a Tiberíades apenas hubo plazas disponibles en hoteles de primera categoría. Hoteleros suizos de gran experiencia fueron los primeros en reconocer las ventajas climáticas y los hermosos paisajes del lugar, con el éxito consecuente.

El coche pasó junto a algunos de esos hoteles. Hombres y mujeres sentados en las galerías observaban el caleidoscópico movimiento en el lago y la carretera. Jóvenes de ambos sexos vestidos de blanco jugaban al tenis en las canchas ubicadas detrás de los hoteles. Conjuntos musicales húngaros, rumanos e italianos, ataviados con sus trajes típicos, interpretaban música en algunas terrazas especiosas. Los viajeros vieron todo esto a vuelo de pájaro, porque su destino quedaba un poco más lejos. Cruzaron Tiberíades de norte a sur y vieron las pulcras calles laterales que partían de la avenida principal. Había grandes mansiones silenciosas en medio de patios espaciosos, mezquitas imponentes, iglesias con cruces latinas y griegas, magníficas sinagogas de piedra. El pequeño puerto oriental bullía. En el extremo sur de la ciudad había más hoteles y chaletes, sobre una hermosa avenida que se extendía hasta una distancia de una caminata de una hora y media. Por todas partes había jardines. Al final de la avenida había un manantial y baños termales.

El sábado en Jerusalén

La primera visita de Friedrich al templo tuvo lugar el viernes por la tarde... Las calles, que hasta el mediodía bullían de tránsito, habían callado repentinamente.

Se podían ver muy pocos vehículos motorizados y todas las tiendas estaban cerradas. Lenta y pacíficamente, el sábado caía sobre la ciudad ajetreada. Multitudes de fieles encaminaban sus pasos al Templo y a las principales sinagogas de la Ciudad Vieja y la Nueva, para rezar al Dios cuya bandera habían enarbolado durante miles de años los judíos del mundo entero...

Sea cual fuere la actitud del individuo ante la religión, no puede dejar de sentir el espíritu reverente que impera en las calles de Jerusalén al ver a las multitudes tranquilas que se saludan al pasar.

Jerusalén como la ciudad del universalismo

El conjuro del sábado pasó por la Ciudad Santa, liberada de la suciedad, la bulla y los hedores que con frecuencia molestaban a los devotos peregrinos de todos los credos que llegaban a ella después de travesías largas y agotadoras. En los viejos tiempos debían soportar muchos espectáculos desagradables antes de llegar a sus respectivos santuarios. Ahora, todo era diferente. Ya no había viviendas privadas en la Ciudad Vieja, las callejuelas y las calles estaban bien pavimentadas y cuidadas. Todos los edificios estaban destinados a fines religiosos y benéficos, como los hospedajes para peregrinos de todas las denominaciones. Las instituciones de beneficencia, clínicas y hospitales musulmanes, judíos y cristianos se alzaban una junto a la otra. En medio de una gran plaza estaba el magnífico Palacio de la Paz, donde se realizaban congresos internacionales de pacifistas y científicos, porque Jerusalén era ahora el hogar de los mejores esfuerzos del espíritu humano: la Fe, el Amor y el Saber... Sus actividades no se limitaban de ninguna manera a Palestina y los judíos, sino que incluían a todas las naciones y pueblos.

El arte, la ciencia y la religión

Las personas presuntamente modernas de su tiempo [el de Friedrich] objetaban el sionismo, la idea de un resurgimiento nacional del pueblo judío, con el fundamento de que ésa sería una reacción estúpida, una especie de terrorismo milenial. Y allí estaba Isaacs [un artista], que declaraba que no había nada de eso. No había más que el deterioro intelectual de la nueva sociedad, aún cuando algunos pudieran encontrar la salvación a su propia manera. La religión había sido excluida de los asuntos públicos de una vez y para todas. A la nueva sociedad no le importaba si una persona buscaba las verdades eternas en el templo, la iglesia o la mezquita, en un museo de arte o en un concierto filarmónico.

La educación

"Gracias, señor", dijo Kingscourt. "Ahora entiendo. ¿Quisiera completar su favor y decirme de dónde salen todos estos niños?" (Caminaban junto a campos de juego en los que algunos jovencuelos jugaban a juegos ingleses. Las niñas se dedicaban al tenis, y los muchachos al cricket y el fútbol).

"Vienen de las escuelas ubicadas cerca del parque. Las clases tienen lugar aquí rotativamente, para los juegos atléticos. El ejercicio físico se considera casi tan importante como el desarrollo mental".

"Parecen pertenecer sólo a familias acomodadas", comentó Friedrich. "Todos visten muy pulcramente".

"En absoluto, señor. Vienen de toda clase de hogares. No permitimos distinciones de ninguna clase en nuestras escuelas, ni en la vestimenta ni en ninguna otra cosa. Las únicas diferencias son las que crean los propios alumnos con sus esfuerzos o talentos naturales. No obstante, nuestra nueva sociedad se opone por completo a cualquier proceso de igualación. ¡A cada uno de acuerdo con sus merecimientos!

"No hemos abolido la competencia. Las condiciones son iguales para todos, como en una carrera o en un certamen. Todos deben ser iguales al principio, pero no al final"...
Fuente: *Altneuland*. Traducción al español: Orna Stoliar

Micah Joseph Berdichevsky

Micah Joseph Berdichevsky (1865-1921) fue un destacado escritor hebreo y pensador sionista, nacido en el seno de una distinguida familia de rabinos en Rusia, que en su juventud se destacó por su excelente formación tradicional talmúdica y jasídica. Cuando se sintió atraído por los estudios seculares, su padre lo desheredó. Posteriormente emigró a Europa Occidental, en donde recibió influencias de Nietzsche, cuya creencia en las “transvaluaciones de todos los valores” sustentó los revolucionarios ataques de Berdichevsky contra el judaísmo tradicional.

De Destrucción y construcción (1903)

Nuestros corazones, palpitantes de vida, sienten que la resurrección de Israel depende de una revolución: los judíos deben convertirse en primer término en hombres vivos, antes del judaísmo, antes del legado de sus ancestros.

Debemos dejar de ser judíos en virtud de un judaísmo abstracto, y empezar a serlo por derecho propio, como una nación viva y pujante. El “credo” tradicional ya no nos resulta suficiente.

Queremos incrementar nuestra capacidad de pensamiento, enriquecer nuestro espíritu, aumentar nuestra capacidad de acción; pero no permitamos nunca que se fuerce a nuestros espíritus a adoptar formas que nos prescriban qué debemos pensar y sentir.

Lo que necesitamos no son reformas sino transvaluaciones, transvaluaciones fundamentales en todo el curso de nuestra vida, en nuestros pensamientos, en nuestras propias almas.

La erudición y la religión judía no son los valores básicos; cada persona puede ser tan devota o tan secular como lo desee; pero el pueblo judío está antes: “Israel precede a la Torá”.

Debemos dejar de ser tablillas sobre las que se transcriben libros y pensamientos que nos fueran legados, siempre legados...

Esta opción nos promete un futuro noble; la alternativa es seguir siendo un pueblo descarriado que sigue a sus pastores errados. Una gran responsabilidad recae sobre nosotros, pero todo está en nuestras manos. Somos los últimos judíos, o somos los primeros de una nueva nación.



Tintero de mármol y bronce. Cortesía de Amnon Teens, Tel Aviv

Yehiel Michael Pines

Yehiel Michael Pines (1842-1912) creció en un hogar religioso en la zona de Polonia ocupada por Rusia, pero además de sus estudios judaicos tradicionales, recibió una educación secular. Conocido como un escritor secular que defendía la ortodoxia, Pines concretó su aliá en 1878. Si bien se lo asociaba con los nacionalistas seculares Ben Yehuda y Ahad Haam, los criticó y fue un precursor del sionismo religioso.

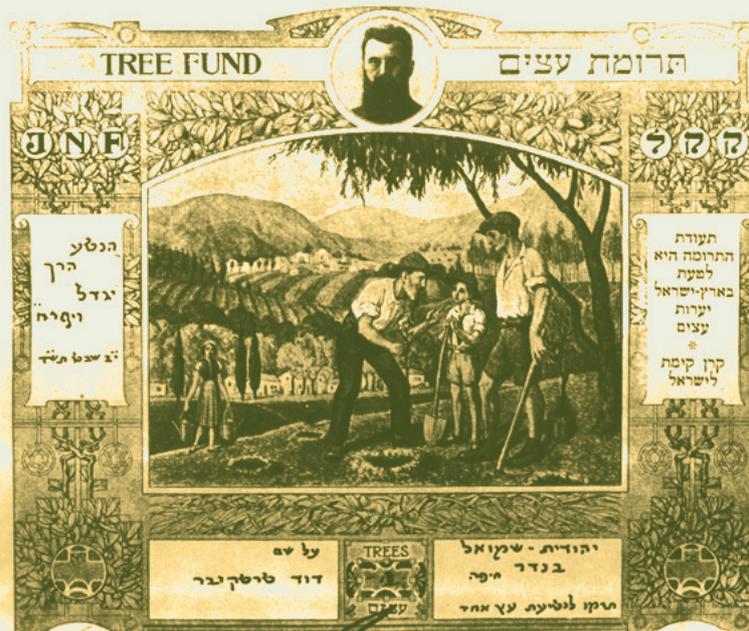
De “El nacionalismo judío no puede ser secular” y “La religión es la fuente del nacionalismo judío” (1895)

No siento ninguna simpatía por la idea actualmente de moda, ni por el movimiento que quiere convertir al pueblo judío en una nación totalmente secular, en lugar de la combinación de la religión con el nacionalismo que nos ha permitido sobrevivir hasta hoy en día...

Es como si alguien tratara de privar a un cuerpo vivo de su alma, para revivirlo con una descarga eléctrica que puede ser valiosa para la reanimación, pero que no sustituye a la vitalidad real.

Cualquier otro pueblo puede quizás tener una aspiración nacional divorciada de la religión; pero nosotros, los judíos, no podemos. Un nacionalismo de esa clase es una abominación para los judíos. Más aún, no puede tener éxito porque no tiene raíces en nuestra realidad. ¿Qué es un nacionalismo judío divorciado de la religión judía? Es una fórmula vacía, nada más que frases huecas. Después de todo, ¿qué es el “nacionalismo”, sino un concepto o, en otras palabras, una imagen pensada? Pero una imagen pensada que no tiene sus bases en la realidad es una ilusión. ¿Qué otra base real puede haber para una imagen pensada del nacionalismo judío, excepto la unidad del pueblo judío con su Torá y su fe?

Fuente: *La idea sionista*, editado por Arthur Hertzberg, Sociedad de Publicaciones Judías, 1959. Traducción al español: Orna Stoliar



Certificado emitido por el Keren Kayemet LeIsrael

La traducción de los ideales sionistas en realidad

Introducción

En nuestros días, el pueblo judío afronta serios desafíos de seguridad, identidad y demografía. Los sionistas, junto con otros judíos comprometidos, asumen la responsabilidad de decidir cómo responder a esos desafíos. ¿Deben enfatizar la seguridad del Estado de Israel y actuar en su nombre, enviar donaciones e invertir en la economía israelí? ¿Deben centrarse en la creación de estrechas conexiones entre Israel y la diáspora, enviar a adolescentes y adultos de viaje a Israel y alentar a los jóvenes a ser educadores en las comunidades de la diáspora? ¿O quizás la prioridad sionista sea la aliá, el compromiso personal de vivir en Israel?

En tiempos de Herzl y poco después de su muerte, el Movimiento Sionista debió afrontar dilemas similares, y así nacieron tres escuelas de pensamiento. Los sionistas prácticos creían que sólo se podría lograr la revolución necesaria en la vida judía a través de la aliá y la colonización en la Tierra de Israel. Los sionistas políticos (Herzl entre ellos) sostenían que las tareas diplomáticas y la recaudación de fondos eran prioritarias, a fin de asegurar el apoyo internacional a la creación de un Estado judío. Los sionistas culturales afirmaban que el principal objetivo del sionismo era el renacimiento espiritual, y a tales fines se debían invertir recursos en la tarea educativa y cultural.

¿Qué podemos aprender de estas tres ideologías, y de qué maneras son relevantes para la situación actual del pueblo judío? Éstos son los interrogantes que los participantes deberán abordar en esta unidad.

Objetivos

- Estudiar las discusiones que tuvieron lugar en los primeros tiempos del Movimiento Sionista y familiarizarse con las ideologías y estrategias del sionismo político, cultural y práctico.
- Discutir de qué manera pueden las comunidades judías y el Movimiento Sionista contemporáneo establecer sus prioridades y asignar recursos para el logro de estas visiones.
- Analizar las formas en que las ideologías y valores se traducen a la realidad y se reflejan a través de decisiones estratégicas.

Tarjeta de conmemoración del 50º aniversario del Primer Congreso Sionista en Basilea.



Descripción de la unidad

En esta unidad, los participantes:

- Estudiarán el Programa de Basilea.
- Estudiarán las ideologías del sionismo político, práctico y cultural (en pequeños grupos) e informarán sobre sus conclusiones.
- Simularán una reunión de la comisión de asignaciones presupuestarias en la que se discutan y establezcan las prioridades sionistas.
- Reflexionarán sobre la simulación y discutirán la importancia de diversas estrategias para el mundo sionista contemporáneo.



1. Empiece la reunión con los siguientes puntos: Herzl convocó el Primer Congreso Sionista en Basilea, Suiza, en 1897. El principal logro del mismo fue la adopción del Programa de Basilea, una declaración de objetivos ideológicos y estratégicos del sionismo.

Reparta copias del Programa de Basilea (pág. 49) y pida a un participante que lo lea en voz alta. Mientras analiza el documento con los participantes, explique que el Programa refleja el compromiso entre tres tendencias dentro del naciente Movimiento Sionista:

- ⊃ Los sionistas políticos, liderados por Herzl, que creían en la primacía del trabajo diplomático y organizacional para lograr un charter internacionalmente reconocido para la creación de una patria judía.
- ⊃ Los sionistas prácticos, que querían priorizar la inmigración, compra de tierras, actividades de colonización y agricultura en la Tierra de Israel.
- ⊃ Los sionistas culturales (o espirituales), que definían al sionismo básicamente como el despertar nacionalista del pueblo judío y sentían que el movimiento debía priorizar el quehacer educativo y cultural hebreo, por ejemplo fundando instituciones educativas hebreo-sionistas y publicando nueva literatura y periódicos en hebreo.

Herzl priorizó siempre el quehacer organizacional y diplomático, suponiendo que en pocos años podría lograr un charter para la colonización de la Tierra de Israel, y que la actividad de colonización ilegal anterior a ese logro podría hacer peligrar toda la empresa. Después de su muerte en 1904, fue claro que no habría ningún charter inminente; a consecuencia de ello, surgió un debate sobre el rumbo que el Movimiento Sionista debería adoptar en el futuro.

2. Los participantes se dividirán en tres pequeños grupos, cada uno de los cuales recibirá un fragmento de uno de los siguientes artículos:

- ⊃ Theodor Herzl, *Discurso en el Primer Congreso* (sionismo político) (pág. 50)
- ⊃ Menahem Ussishkin, *Nuestro programa: un ensayo* (sionismo práctico) (pág. 51)
- ⊃ Ahad Haam, *El renacimiento espiritual* (sionismo cultural) (pág. 52)

Dé tiempo a los participantes para que analicen los artículos. Pida a cada grupo que anote las ventajas e inconvenientes que pueden ver en la estrategia que analizan.

3. Reúna al grupo grande y pida a representantes de cada grupo que presenten su estrategia, junto con sus ventajas e inconvenientes.

4. Sugiera al grupo que los debates sobre estrategias suelen reflejar los desacuerdos básicos. Por ejemplo, muchos sionistas políticos provenían de hogares asimilados en Europa occidental, y veían al sionismo como la solución al antisemitismo. En consecuencia, querían una solución

rápida al problema y eran relativamente indiferentes a temas vinculados con la cultura y la identidad judías. Por la otra parte, los sionistas prácticos y culturales solían provenir de Europa del Este, con raíces más fuertes en la cultura nacional judía, aspiraban a generar una revolución más fundamental y a largo plazo en el significado de ser judío, tendían a asignar más importancia a la Tierra de Israel y al renacimiento cultural, y estaban preparados para asumir un enfoque más gradual.

5. Informe al grupo que el objetivo del siguiente paso de la actividad será analizar algunas implicaciones contemporáneas del debate histórico que estudiaron. Pida que imaginen que forman parte de la comisión de asignaciones presupuestarias de la Federación Sionista local (o de la organización equivalente en su país), cuya función es la de asignar los fondos recaudados durante el año anterior a los diversos proyectos auspiciados por la organización.
6. Sobre una mesa grande, distribuya tarjetas (pág. 48) que presenten diversas propuestas de proyectos. La tarea del grupo consistirá en disponerlas en orden de prioridades, y a continuación decidir qué parte de un presupuesto de US \$ 100.000 (o equivalente) se asignará a cada proyecto, anotando las sumas asignadas en las tarjetas correspondientes. Por supuesto, el grupo podrá decidir negarse a subsidiar cualquiera de los proyectos.
7. Una vez que haya dado tiempo al grupo para establecer su orden de prioridades y su asignación de presupuestos, aliéntelos a reflejar y debatir los resultados. Base la discusión sobre las siguientes preguntas:
 - ↳ ¿Cómo te sientes con respecto al presupuesto que has elaborado? ¿Qué cosas te gustan en él, y cuáles te hacen sentir incómodo?
 - ↳ Algunos rubros del presupuesto reflejan la tarea “interna”, que se centra sobre los procesos dentro de la comunidad judía e Israel, mientras que otros son más “externos”, y enfatizan las relaciones de Israel y las comunidades judías con los no judíos. ¿Cuál de estas áreas se debe priorizar, y por qué?
 - ↳ ¿Cuáles de estos rubros presupuestarios benefician a Israel, y cuáles operan a favor de la comunidad judía local? ¿Qué área debe ser priorizada?
 - ↳ ¿Qué diferencia habría si los israelíes participaran en esta actividad? ¿Sus prioridades serían diferentes?
 - ↳ ¿Cuál de las tres clases de sionismo se refleja en el presupuesto que has preparado? ¿Cuál es la más relevante hoy en día, y por qué?
 - ↳ ¿Qué valores judíos-sionistas se reflejan en el presupuesto? ¿Qué valores han sido subestimados? (Ejemplos de valores: educación, orgullo, autodefensa, conexión con el país, comunidad, salvar vidas, aliá...)
8. Para terminar, pida a los participantes que inventen un nombre para la clase de sionismo que creen relevante hoy en día. Pueden recurrir a los tres nombres presentados en esta actividad, pero deben estar seguros de que la clase de sionismo que sueñan es relevante para las necesidades actuales del pueblo judío, tal como ellos las entienden. Con este fin, cada uno deberá escribir un párrafo que resuma la esencia del sionismo que adoptan personalmente. Invite a los participantes a compartir sus ideas con el grupo.

✂
→ Otros.
✂

✂
→ Apoyo al Keren Kayemet LeIsrael (el Fondo Nacional Judío) (mejora de suelos, forestación, desarrollo de recursos hídricos, temas ambientales).
✂

✂
→ Programas de la Agencia Judía para sectores social y económicamente desfavorecidos en Israel.
✂

✂
→ Educación hebrea y sionista en escuelas judías locales.
✂

✂
→ Ayuda a los inmigrantes necesitados en Israel.
✂

✂
→ Programa de emisarios jóvenes, que lleva a jóvenes israelíes a trabajar en escuelas comunitarias y campamentos de verano judíos.
✂

✂
→ La organización de seguridad de la comunidad local.
✂

Las tarjetas son:

✂
→ Apoyo a Rabinos por los Derechos Humanos.
✂

✂
→ Becas y subsidios para miembros de la comunidad que concreten su alía.
✂

✂
→ Donaciones al Maguen David Adom en Israel.
✂

✂
→ Viajes a Israel para adolescentes y adultos.
✂

✂
→ Grupos de presión proisraelí y defensa política de Israel.
✂

✂
→ Apoyo a las víctimas del terrorismo árabe.
✂



El Programa de Basilea

Adoptado por el Primer Congreso Sionista, 1897

El objetivo del sionismo consiste en crear en Palestina un hogar para el pueblo judío, garantizado por el derecho público.

El Congreso contempla los siguientes medios para lograr dicho fin:

1. La promoción, por los medios adecuados, de la colonización de Palestina por agricultores y obreros judíos.
2. La organización y unión de todos los judíos por medio de las instituciones locales e internacionales adecuadas, de acuerdo con las leyes de los respectivos países.
3. El fortalecimiento y estímulo de los sentimientos y conciencia judíos.
4. Pasos preparatorios a fin de obtener la autorización de los gobiernos, donde fuere necesario, para la consecución de las metas sionistas



El Programa de Basilea

Adoptado por el Primer Congreso Sionista, 1897

El objetivo del sionismo consiste en crear en Palestina un hogar para el pueblo judío, garantizado por el derecho público.

El Congreso contempla los siguientes medios para lograr dicho fin:

1. La promoción, por los medios adecuados, de la colonización de Palestina por agricultores y obreros judíos.
2. La organización y unión de todos los judíos por medio de las instituciones locales e internacionales adecuadas, de acuerdo con las leyes de los respectivos países.
3. El fortalecimiento y estímulo de los sentimientos y conciencia judíos.
4. Pasos preparatorios a fin de obtener la autorización de los gobiernos, donde fuere necesario, para la consecución de las metas sionistas

El sionismo político

Theodor Herzl, Discurso en el Primer Congreso, 1897

..Nunca podremos ni quereremos hablar de los intentos [del sionismo del siglo XIX] de colonización en Palestina y en la Argentina como no sea con genuina gratitud. Pero ellos dicen la primera palabra del Movimiento Sionista, y no la última. Porque el Movimiento Sionista debe ser de mayores alcances, si quiere existir. Sólo se puede ayudar a un pueblo a través de sus propios esfuerzos, y si no puede ayudarse a sí mismo está más allá de la ayuda. Pero nosotros, los sionistas, queremos despertar el pueblo a la autoayuda. No se deben despertar esperanzas prematuras e insalubres en ese sentido. Ésa es otra razón por la cual es tan esencial el procedimiento público, tal como lo planea nuestro Congreso.

Quienes presten la debida atención a este asunto deberán ciertamente admitir que el sionismo no puede alcanzar sus objetivos de otra manera que a través de un entendimiento inequívoco de lo que implica la unidad política... Se puede lograr la confianza del gobierno con el que queremos negociar en la colonización de las masas judías a gran escala con un lenguaje llano y una negociación directa. Las ventajas que un pueblo entero puede ofrecer a cambio de los beneficios recibidos son tan considerables que las negociaciones revisten la suficiente importancia a priori. Comprometerse hoy en largas discusiones sobre la forma legal que finalmente asumirá el acuerdo puede ser un comienzo carente de valor. Pero una cosa debe ser inviolable: el acuerdo se debe basar en los derechos, y no en la tolerancia. Ciertamente, ya tenemos mucha experiencia con la tolerancia y la "protección" que pueden ser quitadas en cualquier momento.

Consecuentemente, el único curso de acción razonable que nuestro movimiento puede seguir es trabajar en pro de garantías públicamente legalizadas. Los resultados de la colonización tal como ha sido llevada a cabo hasta el presente fueron bastante satisfactorios, dentro de sus limitaciones. Esto confirma la tan discutida adaptabilidad de los judíos para las labores agrícolas, y cimenta esta prueba para cualquier momento, tal como lo hace la ley. Pero la colonización en su forma actual no es, ni puede ser, la solución a la cuestión judía. Y debemos admitir sin reservas que no ha logrado despertar muchas simpatías. ¿Por qué? Porque los judíos saben especular; de hecho, se sostiene que saben hacerlo muy bien. Por eso, si suponemos que hay nueve millones de judíos en el mundo, y que se puede colonizar a diez mil judíos al año en Palestina, la cuestión judía requiere nueve mil años para ser resuelta, lo que parece ser impracticable.

Por otra parte, se sabe que contar con diez mil colonos al año en las circunstancias existentes es absolutamente fantástico. El gobierno turco sin duda desempolvará de inmediato las antiguas restricciones a la inmigración, y tenemos no pocas objeciones a esto. Porque si algo piensa que los judíos pueden entrar furtivamente en la tierra de sus antepasados, se engaña a sí mismo o a los demás.

Una vez que se logre un acuerdo satisfactorio con las diversas entidades políticas involucradas y que empiece la inmigración judía sistemática, finalmente cada país deseará desembarazarse de sus judíos. ¿Cómo se podrá frenar la corriente? Simplemente por la disminución gradual y el cese final del antisemitismo. Así es como entendemos y anticipamos la solución del problema judío.

Fuente: La idea sionista, editado por Arthur Hertzberg, Sociedad de Publicaciones Judías, 1959

El sionismo práctico

Menahem Ussishkin, Nuestro programa: un ensayo, (Nueva York, 1905)

Menahem Ussishkin fue uno de los precursores de Hibat Sión, el movimiento nacional judío que nació después de los pogromos de 1881 en Rusia. Fue dirigente del sionismo en Rusia e instó al Movimiento Sionista a priorizar las tareas de colonización en la Tierra de Israel, como la mejor forma de lograr sus objetivos. Ussishkin concretó su alía en 1919, y en 1923 fue designado titular del KKL, cargo que ejerció durante más de 20 años.

Todos están tan profundamente convencidos de la imposibilidad de emprender nada serio en Palestina, que considero necesario aclarar qué amplio campo de actividades ofrece Palestina, aun en sus presentes condiciones. Deseo destacar que disponemos de posibilidades muy limitadas para cumplir cabalmente con el trabajo que existe allí.

En consecuencia, debemos actuar de inmediato para comprar tierras. Nuestra consigna actual debe ser *gueulat haaretz*, la redención de la tierra. Debemos comprar por todas las vías, con todos los medios a nuestro alcance, todas las tierras, sin importarnos qué, porque no hay una sola parcela en Palestina que no sea útil, ahora o más adelante, para algún propósito...

Ésta es la situación del problema laboral en Palestina. Entre tantos miles de árabes sólo hay unos pocos obreros judíos. En el sentido más amplio del término, éste es el punto doloroso de nuestra colonización. Y por más difícil o desagradable que sea la solución de este problema, debemos lograrla de inmediato e incondicionalmente. De otra manera, toda la colonización de Palestina se construirá sobre arena o, más bien, sobre un volcán...

Por eso, de una vez por todas es necesario reemplazar a los trabajadores árabes por judíos. Pero, ¿cómo haremos para lograrlo?

Se debe crear una Sociedad Universal de Trabajadores Judíos, compuesta por jóvenes solteros, física y mentalmente sanos. El deber de cada uno de sus miembros será el de ir a Palestina por un lapso de tres años, a fin de realizar allí su servicio militar con el pueblo judío, no con mosquetes y espadas sino con arados y hoces. Estos miles de jóvenes estarán obligados a presentarse en las colonias para ofrecer sus servicios como trabajadores, con los mismos jornales que reciben los árabes...

Después de tres años de servicio para esa gente, tendrán derecho a dedicarse a su propio destino. Al formar una sociedad como ésta lograremos otro objetivo, no menos importante. El vínculo de los judíos de Palestina y los del exilio dejará de ser de papel (textos de plegarias, libros, periódicos) para transformarse en un lazo vivo. Cientos de jóvenes llevarán a Palestina los sentimientos e ideas de quienes trabajan para Palestina, mientras que otros cientos nos transmitirán desde Palestina los sentimientos e ideas de quienes trabajan en Palestina.

Pero, ¿tenemos acaso jóvenes dispuestos a este sacrificio? Quiero creer que sí. Si tuvimos a los Biluim a principios de la década de 1880, estoy convencido de que ahora tendremos miles. La juventud es muy sensible, y desea el autosacrificio. Sólo requiere que se la convoque y se le señale el camino. Eso es lo que estoy haciendo.

El sionismo cultural

Ahad Haam, La resurrección espiritual, (Minsk, 1902)

Ahad Haam fue el seudónimo adoptado por Asher Ginsberg (1856-1927), un judío ruso, periodista hebreo y líder sionista. Creció en un hogar religioso, pero en secreto leía los clásicos de la cultura europea, perdió la fe religiosa y empezó a definirse como un nacionalista secular. Concretó su aliá en 1921 y vivió en Tel Aviv hasta su muerte.

Y ahora ha surgido un nuevo sionismo, que adopta el término de "político" como epíteto descriptivo. Podemos preguntarnos cuál es el sentido exacto de este calificativo... Ha sido adoptado por los sionistas políticos para decir lo siguiente: Los primeros sionistas incluían en el sionismo todo lo relacionable con el desarrollo de la individualidad nacional hebrea, mientras que para nosotros tiene sólo un objetivo político. Para nosotros, el sionismo significa simplemente la fundación en Palestina, a través de negociaciones diplomáticas con los turcos y otros poderes, un "refugio seguro" para todos los judíos oprimidos y perseguidos, que no pueden vivir en condiciones tolerables en sus países nativos, y que buscan una vía de escape de la pobreza y el hambre. Aun el Programa de Basilea contribuyó a afianzar esta idea en las mentes de la gente, porque en su primer párrafo define al objetivo del sionismo como: "Fundar en Palestina un refugio seguro para el pueblo judío", sin mención alguna del nacionalismo judío..El concepto sionista se ha vuelto más limitado, y ha perdido la mitad de su significado..

Cualquier amante sincero del sionismo debe comprender el peligro en el que incurre al difundir la idea de que sólo tiene que ver con la diplomacia y las transacciones financieras, y que toda esta labor nacional interna es algo aparte, que no forma parte del sionismo en sí. Si esta idea es aceptada masivamente, acabará por llevar al sionismo a un punto ciertamente muy bajo. Lo convertirá en una frase hueca y carente de sentido, un mero romance con embajadas diplomáticas, entrevistas con personalidades distinguidas, promesas, et hoc genus omne. Esto despierta la imaginación, pero no deja lugar al trabajo creativo, el único que puede aplacar la sed de actividad.

Por ello, cuando exigimos una declaración clara y explícita que actúe en pro del resurgimiento del espíritu nacional y el desarrollo de sus productos, y decimos que ésa es la verdadera esencia del sionismo y que ese sionismo es inconcebible sin un trabajo como ése, no estamos recurriendo a una fórmula vacía, ni luchando por un rótulo; nos estamos esforzando para salvar el honor del sionismo, y para preservarlo de la limitación y decadencia que serán el resultado inevitable, si bien no deseado, de la acción de esos líderes y defensores del movimiento que desean confinarlo a su aspecto político..

Y así, la fundación de una sola escuela de artes y letras en Palestina, la creación de una sola universidad para el estudio de la lengua y la literatura, serán, en mi opinión, una tarea nacional de la mayor importancia, y contribuirán para que nos acerquemos a nuestra meta más que cien colonias agrícolas. Porque esas colonias son, como ya lo he señalado, nada más que los ladrillos para la construcción del futuro: en sí mismos no pueden ser vistos aún como una fuerza central capaz de modelar de nuevo la vida de todo el pueblo. Pero una gran institución educativa en Palestina, que atraiga a los judíos al estudio y los capacite masivamente para realizar su tarea en lineamientos nacionales en el espíritu judío, sin presiones ni coacciones de ninguna especie, puede aún ahora rejuvenecer al pueblo judío e inspirar nueva vida al judaísmo y a la literatura judía.

Fuente: Ensayos selectos de Ahad Haam, editado por Leon Simon, Sociedad de Publicaciones Judías, 1962

¿El sionismo ha logrado sus objetivos?

Introducción

¿El sionismo aspiraba a revolucionar la vida judía. Herzl creía que la creación de un Estado judío y la consecuente emigración masiva de judíos de sus hogares de la diáspora pondría fin, de una vez y para siempre, al antisemitismo, y permitiría a los judíos vivir sus vidas como individuos orgullosos y creativos. Otros ideólogos expresaron demandas revolucionarias similares, sosteniendo que el sionismo resolvería los problemas del pueblo judío en el ámbito social, económico, cultural o religioso.

¿El sionismo ha triunfado? Por una parte, se creó el Estado de Israel, y con él una nueva base nacional para la vida política, económica y cultural judía. Pero el sionismo tiene aún muchas cuestiones pendientes: aún no se ha logrado la paz y la seguridad, Israel afronta serios problemas sociales y culturales, y los judíos en la diáspora siguen afrontando los desafíos de la asimilación y el antisemitismo.

En esta actividad final, los participantes evaluarán el éxito (y los fracasos) del sionismo, y a esa luz analizarán la senda a emprender por el sionismo contemporáneo. Finalmente, se plantearán la pregunta quizás más importante de todas: ¿Cuáles son mis responsabilidades hacia el pueblo judío y el Movimiento Sionista? ¿Qué puedo hacer?

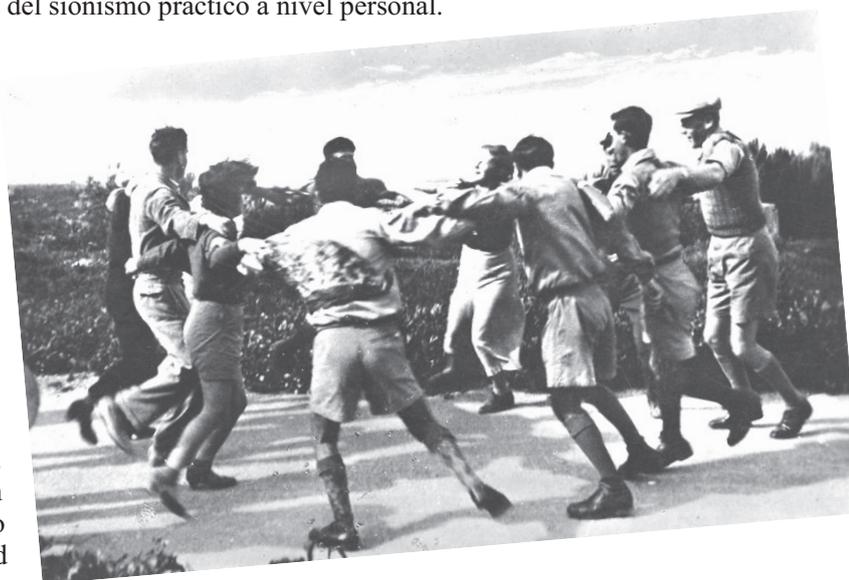
Objetivos

- ✎ Analizar las vías en las que se concretó la visión de Herzl para el pueblo judío, y las áreas en las que no se lograron sus metas.
- ✎ Evaluar críticamente las metas de Herzl.
- ✎ Analizar formulaciones alternativas, contemporáneas, para las metas del sionismo.
- ✎ Definir las prioridades y los objetivos del sionismo práctico a nivel personal.

Descripción de la unidad

En esta unidad, los participantes:

- ✎ Leerán las razones de Eliezer Schweid para sostener el éxito del sionismo político.
- ✎ Analizarán las razones de Schweid estudiando artículos periodísticos sobre la absorción de inmigrantes, la demografía judía, la paz y la seguridad (trabajo en pequeños grupos).
- ✎ Explorarán metas alternativas para el futuro del sionismo, y discutirán las posturas de Hillel Halkin, Shlomo Avineri, Arnold Eisen y David Breakstone.
- ✎ Formularán metas para el sionismo contemporáneo, y discutirán el Programa de Jerusalén.



1. Reparta copias del fragmento del artículo de Eliezer Schweid “Las metas del sionismo hoy en día (pág. 56), y pida a un participante que lo lea en voz alta. Explique que durante esta actividad, el grupo evaluará la tesis de Schweid de que el sionismo político de Herzl ha logrado sus objetivos.
2. Divida a los participantes en tres grupos. Pida a cada grupo que evalúe uno de los argumentos de Schweid (formulados en 1996) a la luz de la realidad actual, tal como se refleja en los medios de comunicación (pág. 57-66). Los medios de comunicación tienden a ofrecer perspectivas y puntos de vista, más que a describir un cuadro objetivo de la situación. Al exponer sus conclusiones, los participantes deberán sentirse libres para expresar sus propios conocimientos y entendimiento de la situación de Israel y el pueblo judío.
3. Una vez que hayan tenido tiempo de analizar, debatir y llegar a conclusiones, los participantes volverán al grupo grande. Cada subgrupo expondrá su tema y presentará sus conclusiones sobre el éxito del sionismo político.
4. Pida al grupo que analice las siguientes preguntas, tomando en cuenta las exposiciones previas: ¿Hasta qué punto el sionismo ha demostrado ser una solución a los problemas del pueblo judío? ¿Hay ámbitos en los que haya creado más problemas que los que resolvió?
5. Explique que la visión política de Herzl estaba lejos de ser la última palabra sobre el sionismo. El mismo Herzl, además de otros ideólogos, creía que la misión del sionismo consistía en generar una profunda revolución social o espiritual en el pueblo judío. Desde la creación del Estado de Israel –el logro más claro de los objetivos nacionales judíos– los pensadores sionistas han seguido debatiendo las visiones y metas del movimiento.

Una vez evaluados los logros pasados del sionismo, el grupo prestará atención a la pregunta: ¿Cuáles deben ser las metas del sionismo en el siglo XXI? Lea con el grupo los fragmentos de Hillel Halkin, Shlomo Avineri, Arnold Eisen y David Breakstone (pág. 67-68).

- ⊃ Halkin sostiene que el sionismo ha representado siempre la negación de la diáspora y la creencia de que el único lugar que puede garantizar un futuro judío es Israel. Por eso, el objetivo del sionismo es y debe ser la alíá.
- ⊃ Avineri cree que Israel sirve de foco de valores e identidad para el mundo judío, algo que sólo podrá lograr si ofrece un cambio radical a la cultura judía de la diáspora. La meta del sionismo es fortalecer los valores de construcción de la nación y la solidaridad comunitaria en Israel, y evitar que el Estado judío se convierta en otra sociedad de consumo más.
- ⊃ Para Eisen, el sionismo significa reconocer la interdependencia de los judíos de Israel y de la diáspora, y profundizar el entendimiento y compromiso recíprocos de estas comunidades. Se podrá lograr esto a través de un proceso compartido de enfrentamiento significativo con las ideas de la tradición y la nación judías.
- ⊃ Breakstone afirma que el sionismo no se ha referido nunca solamente al territorio y la seguridad, sino a la plasmación de una sociedad ideal. Sugiere que esta preocupación ha impedido al movimiento el logro de una visión más elevada, y exhorta al surgimiento de un “sionismo positivo”, al que considera la responsabilidad conjunta de los judíos en Israel y en la diáspora.

6. Una vez aclaradas las cuatro posturas, oriente al grupo en un debate basado en las siguientes preguntas:

- ¿Qué te atrae en estas cuatro visiones, y qué te preocupa en ellas?
 - ¿Qué tiene cada visión para decir sobre la forma de la sociedad y la cultura israelíes?
 - ¿Cuál es la actitud de cada pensador sobre la diáspora judía? ¿Cómo reaccionas ante esas actitudes?
 - ¿Qué responsabilidades tienen los judíos de Israel y de la diáspora para implementar cada visión?
 - ¿De qué manera estas visiones te hacen sentir fortalecido como sionista? ¿Qué elementos te hacen sentir marginado o desautorizado?
7. Fin de la actividad: reparta copias del Programa de Jerusalén adoptado en 2004 (pág. 69) y pida a un participante que lo lea en voz alta. Pida a los participantes que elijan una de las metas enumeradas en esta plataforma sionista que les parezca importante, significativa o problemática, o que plantee un desafío. Oriente a los participantes a un debate sobre algunos de los comentarios efectuados, y pregúnteles si hay otros aspectos del sionismo que en su opinión deberían ser incluidos en el programa de Jerusalén.

Nota: Si el tiempo lo permite, se ofrece a continuación una actividad final alternativa:

El actual programa de Jerusalén adoptado en 2004 implica un cambio sustancial con respecto al programa de 1968 (pág. 70). El artículo de David Breakstone: “El sionismo de Herzl, una tarea inconclusa” (pág. 72), ofrece una visión de algunos de los cambios efectuados para asegurar que la Organización Sionista Mundial, creada por Herzl hace más de cien años, siga siendo relevante en un mundo judío en cambio perpetuo.

Le sugerimos que reparta hojas con los textos de 1968 y 2004 para comparar ambas versiones del Programa de Jerusalén (pág. 70), junto con los “Fundamentos para la adopción de una plataforma sionista contemporánea” (pág. 71), y pida a los participantes que analicen las diferencias entre ambas versiones (puede ayudarlos haciendo referencia al artículo antes mencionado). A continuación, pregúnteles qué sienten con respecto a la nueva agenda sionista, y debata con ellos hasta dónde debe ser internalizada por el mundo judío en general, y por la comunidad judía de la cual forman parte en particular.

8. Para finalizar, recalque que el sionismo se refiere no sólo a las ideas, sino también a los hechos. Sobre la base de las respuestas del grupo con respecto al Programa de Jerusalén, pregunte a los participantes qué pasos concretos están dispuestos a dar, individual o colectivamente, para promover los objetivos del sionismo hoy en día.

Las metas del sionismo hoy en día, de Eliezer Schweid (1997)

¿El Estado de Israel ha logrado sus metas?

Se ha sostenido que el sionismo está cerca de lograr al menos una de sus metas cruciales, y en mi opinión esta afirmación está suficientemente probada. Si definimos al sionismo como la doctrina política de Herzl, el Estado de Israel no alcanzó ese objetivo al momento de su creación, pero lo ha obtenido, o está muy cerca de hacerlo, hoy en día.

Israel es casi el centro judío más grande del mundo, y en veinte años más será casi con seguridad el hogar de la mayor parte de los judíos del mundo. Los siguientes factores llevarán a esa situación:

- ↘ Israel recibirá inmigrantes de la ex Unión Soviética, y puede absorber inmigrantes de otros países en los que los judíos topen con dificultades.
- ↘ Israel es demográficamente sano. Si bien el crecimiento de la población judía no es parejo al de la población palestina, de todas formas experimentará un crecimiento natural, y la pirámide de edad de los judíos israelíes es estable: se basa en una mayoría de jóvenes y una minoría de personas mayores.

Entre los judíos de la diáspora, la situación es opuesta. Su población está decreciendo rápidamente a causa de la asimilación y a través de los matrimonios mixtos, que en varios países de Occidente han sobrepasado ya la tasa del cincuenta por ciento de los matrimonios actuales. Más aún, el judaísmo diaspórico no muestra ningún crecimiento natural. Como las familias de la diáspora tienen pocos hijos, la pirámide de edad muestra una mayoría de judíos mayores y una minoría de jóvenes.

Dentro de veinte años, estas tendencias de crecimiento de la población judía israelí y disminución de la población judía de la diáspora harán que el Estado de Israel sea el centro judío más grande, consolidado y estable del mundo. Éste es un logro impresionante.

- ↘ El proceso de paz está llevando a relaciones normales con los países de la región. Si tiene éxito, el pueblo que reside en Sión se encontrará viviendo en un contexto político más estable.

Por estas razones, entre otras, podemos decir que la visión política de Herzl se ha cumplido. También se ha cumplido su visión política de los judíos de la diáspora, para quienes creen que, en virtud de la existencia del Estado de Israel, el judaísmo diaspórico vivirá en condiciones de tolerancia y seguridad similares a las que prevalecen hoy en día en el mundo libre. Tengamos en cuenta que, al momento de la creación del Estado de Israel, aun los judíos norteamericanos estaban lejos de sentirse seguros y en casa; por eso, desde el punto de vista político, el sionismo ha logrado sus objetivos.

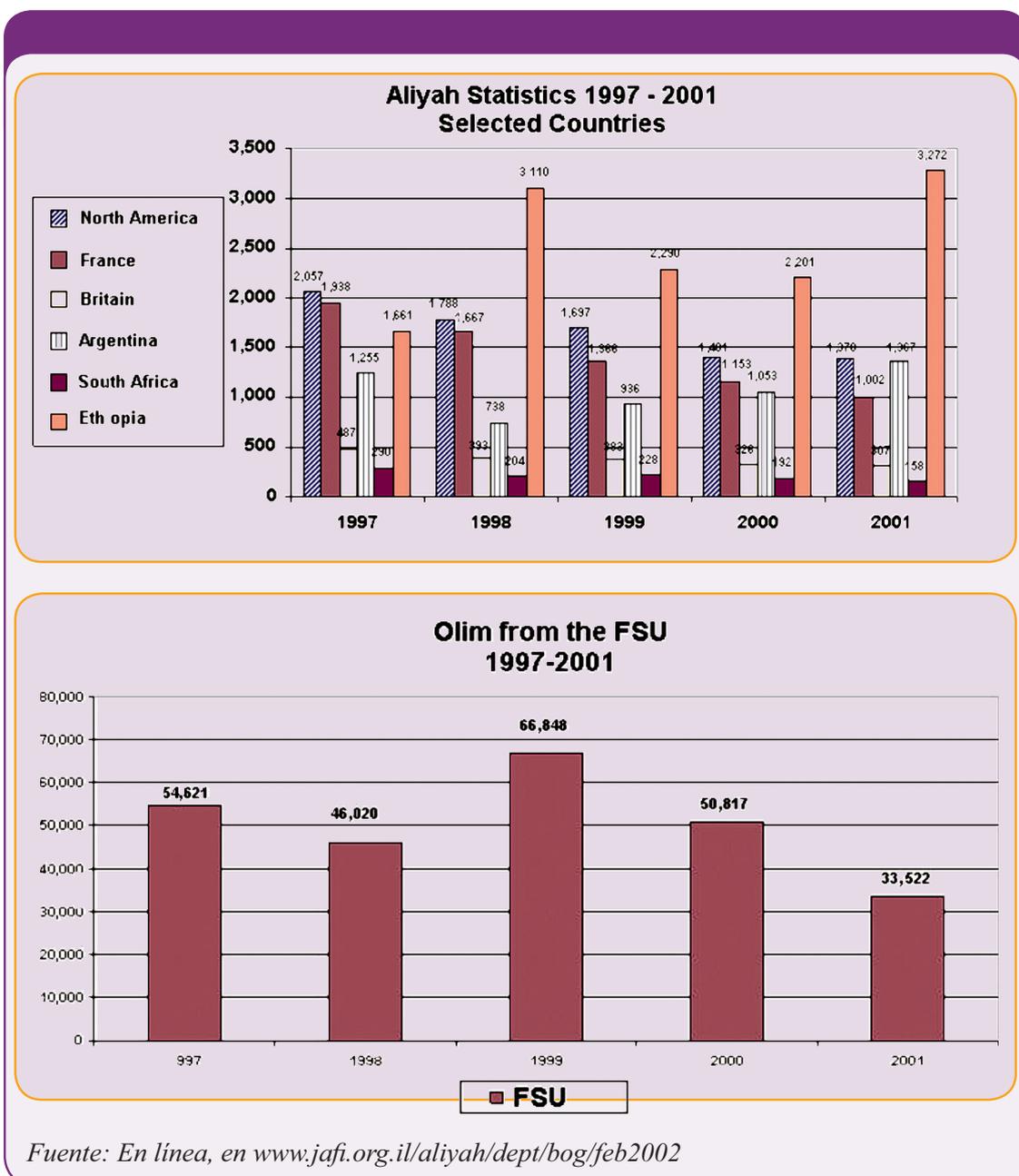
Fuente: El imperativo sionista. Antología de pensamiento contemporáneo (OSM)

G RUPO 1

ALIÁ Y ABSORCIÓN

Analice los siguientes artículos y debata las siguientes preguntas:

- ↳ ¿Por qué es importante la aliá para el Estado de Israel y para el pueblo judío?
- ↳ ¿Cuántos olim (inmigrantes) han llegado a Israel en los últimos años?
- ↳ ¿Cómo evalúa el éxito del Estado de Israel y del Movimiento Sionista en la atracción y absorción de nuevos olim?
- ↳ ¿El sionismo ha alcanzado su meta de absorber a los nuevos inmigrantes?



“Poder de permanencia” – Historias de una aliá exitosa

Nombre: Avi (originalmente Arthur) Livne, 76.

Familia en Israel: Esposa, Batsheva (originalmente Beatrice), tres de sus cuatro hijos, y seis nietos, de 1-17 años. Todos viven en kibutzim.

Ciudad de nacimiento: Brooklyn, N.Y. Aliá: Por primera vez en 1947, como voluntario en barcos de inmigrantes ilegales, incluido como miembro de la tripulación del Exodus. En 1953 volvió a los Estados Unidos para estudiar, y concretó nuevamente aliá en 1977.

La motivación: “Porque era judío, y sigo sintiendo lo mismo”.

Vida en la diáspora: “Vivía bien allí, en especial cuando pienso que si mis abuelos no hubieran emigrado a los EE.UU., yo habría nacido en Europa”.

Residencia en Israel: Kibutz Barkai, cerca de Hadera. Cuatrocientos residentes, un kibutz “típico” en proceso de pasar de la propiedad colectiva a la privada.

Ocupación: Actualmente retirado, Avi fue un empresario ejecutivo en los Estados Unidos y criador de pollo en el kibutz.

Rutina cotidiana: Trabaja en el comedor del kibutz tres mañanas por semana, estudia historia y arqueología en la Universidad de Tel Aviv dos veces a la semana, es voluntario en el Museo de las Diásporas una vez por semana, además de las frecuentes visitas a sus hijos y nietos. Shabat: “Muy ocupado con toda clase de cosas, tales como escuchar música clásica y usar la computadora”.

La Intifada: “Lamento muchísimo que exista, tanto por ellos como por nosotros. Todos estamos atrapados en una situación difícil, Y creo que la mayor parte de ellos son buenas personas”.

La recesión: “Somos parte de la recesión mundial, y cuando los Estados Unidos salgan de ella, también nosotros lo haremos”.

Aspectos destacados de la vida en Israel: La familia, el kibutz, la celebración de las festividades, en especial Tu Bishvat, el Año Nuevo de los Árboles judío. (“Nunca tuvimos oportunidad de plantar árboles en los Estados Unidos”).

Sueños y esperanzas: “Que mis nietos vivan en paz y seguridad, con sus propias esperanzas y aspiraciones; que no tengan que preocuparse por el ejército. Quiero que hagamos lo correcto para todos en Israel, y también para nuestros vecinos”.

Nombre: Aaron Tobin, 17

Familia en Israel: Padres, tres hermanas (15, 19 y 21 años), abuelo.

Ciudad de nacimiento: Boston, Massachusetts. Aliá: En 1986, a los 5 meses de edad.

La motivación: “Mis padres querían que viviéramos como judíos en Tierra Santa. Estoy feliz de esa decisión, porque vivo bien.”.

Vida en la diáspora: “Creo que es mucho más significativo vivir como judíos en Israel. Es la tierra que nos fuera prometida”.

Residencia en Israel: Efrat, un gran asentamiento en el Bloque Etzion, cerca de Jerusalén, con “muchos norteamericanos”.

Ocupación: Estudia en una yeshivá en el asentamiento Kochav Hashahar, cerca de Beit El, donde vive en los dormitorios estudiantiles de domingos a jueves. Tiene un trabajo parcial en la limpieza de la sinagoga.

Rutina cotidiana: Se despierta a las 7 de la mañana, reza, estudia de 8.30 a 13.00, y de 15.00 a 17.00. Por las noches estudia, juega al billar o básquetbol, o va a la sala de computación. Aaron

va a Jerusalén una vez por semana (cuando se lo autorizan).

Shabat: Va a la sinagoga y se encuentra con sus amigos en una choza construida por Aaron y un amigo.

La Intifada: “La única forma real de que termine es si uno cree en Dios. Es obvio que la opción no es matar a los árabes ni expulsarlos, y también es obvio que no podemos convivir con ellos. Los políticos creen tener la forma de hacerlo, pero esas no son ideas realmente buenas; por eso, lo único que se puede hacer es dejarlo en manos de Dios”.

La recesión: “Cada vez que leo el diario, me pongo de mal humor; por eso no sé exactamente qué pasa. Pero estoy agradecido por las cosas que tengo y trato de dar todo lo que puedo”.

Aspectos destacados de la vida en Israel: “Tengo muchos amigos buenos. Es muy abierto, nadie me dice qué hacer, ni siquiera en la escuela”.

Sueños y esperanzas: “Espero conseguir un buen lugar en el ejército, y hacer todo lo que puedo”.

Nombre: Danya Cohen, 26.

Familia en Israel: Una tía y su familia, y una prima.

Ciudad de nacimiento: Columbia, Maryland. (“Un lugar tranquilo para vivir, pero un poco superficial”). Aliá: En 1999.

La motivación: “No fue algo planificado”. Estaba en camino de regreso de su trabajo en un movimiento juvenil sionista, Habonim Dror, en Sudáfrica, cuando se encontró con algunos jóvenes británicos del mismo movimiento, que estaban creando un kibutz urbano. “Pensé que podía probar”.

Vida en la diáspora: “Es un privilegio; la clase de privilegio que uno no puede apreciar hasta que lo mira desde afuera”.

Residencia en Israel: Es miembro del grupo “Yovel”, una pequeña comuna en Migdal Haemek, una ciudad en desarrollo al norte del país. Sus siete miembros viven en tres apartamentos cercanos y comparten sus ingresos, recursos y buena parte de su tiempo.

Ocupación: Encargada de las becas en dos organizaciones árabes sin fines de lucro: una en Nazaret, que promueve la educación alternativa, y otra en Haifa, que se centra en vivienda y educación, además de la coexistencia entre judíos y árabes.

Rutina cotidiana: Viaja a su trabajo en autobús (10 minutos hasta Nazaret, y una hora a Haifa). Por las noches, generalmente cena con el grupo, va a reuniones o se encuentra con amigos. Shabat: Comparte con el grupo la cena sabática y el estudio de la porción semanal de la Torá. Los sábados, Danya descansa, se encuentra con amigos o viaja.

La Intifada: “Es triste que algunos elementos en ambas sociedades, la israelí y la palestina, se hayan atrincherado en sus opiniones y radicalizado en sus posturas, y que menos israelíes sean capaces de ver las consecuencias negativas de la ocupación”.

La recesión: “También es triste que el gobierno haya decidido vender a sus propios votantes, principalmente de las clases media y baja, reduciendo los programas de bienestar social para estimular la economía premiando a los ricos”.

Aspectos destacados de la vida en Israel: El compromiso permanente con los temas políticos, el entusiasmo y el hecho de formar parte de la nación judía.

Sueños y esperanzas: “Muchos, pero en primer término, espero que los pueblos del Oriente Medio recuperen el juicio pronto”.

Fuente: “Poder de permanencia” por Charlotte Halle, Haaretz 14.11.2003

Disminución de la inmigración

Michele Chabin – Corresponsal en Israel

The Jewish Week (9 de enero de 2004) - www.jewishweek.org

Algunos piensan que la reducción del número de olim es preocupante; otros dicen que es buena.

Jerusalén. Desde diciembre pasado, cuando el gobierno emitió su informe anual sobre inmigración, partes interesadas hicieron su propia interpretación de los números publicados.

Vistas desde cierto punto de vista, las cifras son preocupantes: apenas 23.000 personas llegaron a Israel en 2003, menos que las 34.000 en 2002. Se trata del número más bajo desde el colapso de la ex Unión Soviética a principios de la década de 1990, en la que inmigraban a Israel cerca de 200.000 personas al año a Israel, pero no desde 1988, cuando llegaron 13.000 *olim*.

No obstante, también hubo quienes dijeron que cualquier inmigración en estos tiempos es alentadora, dada la severa situación económica y de seguridad del país. Añadieron que estos 23.000 valientes que decidieron compartir su suerte con el pueblo en Israel, demuestran que Israel sigue siendo un lugar atractivo para vivir.

Quienes ven la mitad llena del vaso, señalan también el hecho de que la aliá de muchos países de Occidente haya crecido en el último año, en particular de América del Norte.

Por primera vez desde fines de la década de 1960, cuando los judíos norteamericanos fluyeron entusiastamente a Israel después del triunfo israelí en la Guerra de los Seis Días, *olim* de los Estados Unidos y Canadá representan un porcentaje significativo de los nuevos inmigrantes, según un informe recientemente publicado por la Oficina Central de Estadísticas de Israel.

De las casi 23.000 personas que concretaron su *aliá* en 2003, cerca de 2.400 llegaron de América del Norte, comparados con los 2.000 del año anterior.

“Ustedes dicen que el número de olim es bajo, pero hay que verlo en el contexto adecuado”, señala Michael Jankelowitz, vocero de la Agencia Judía, la institución que facilita la *aliá*.

“Desde la caída de la cortina de hierro, 1.600.000 de judíos han dejado la ex Unión Soviética, un millón de los cuales han concretado su *aliá*. Éste era el mayor reservorio de *aliá* y no se puede esperar que el número de olim sea el mismo que a principio de la década de 1990”.

El hecho de que miles de inmigrantes “hayan optado por la *aliá* en plena Intifada, a pesar de la situación económica, es un gran logro de Israel y del pueblo judío”, añade Jankelowitz.

Raanan Gissin, uno de los principales asesores del Primer Ministro Ariel Sharon, concuerda con él. “Veo la situación en un sentido positivo”, dice. “A pesar de la situación actual, la aliá continúa. Ya verá que cuando la economía mejore significativamente, el número se duplicará”.

Independientemente de las razones de esta caída, Larissa Remennick, experta en aliá de la Universidad de Bar-Ilan, cree que ya ejerce un efecto importante sobre la demografía del país.

“Los problemas demográficos se agravan en Israel. Es más difícil conservar el equilibrio entre judíos y no judíos”, explica.

Remennick añade que “la inmigración ha sido la principal fuente de crecimiento poblacional judío” durante el pasado cuarto de siglo. El crecimiento vegetativo entre judíos es menor que el de la población árabe”. La única excepción son los judíos ortodoxos, que tienden a tener muchos hijos.

Remennick dice que el gran flujo de judíos rusos ha tenido también un gran efecto sobre el escenario local, a nivel político y religioso.

“La inmensa mayoría son no religiosos y desde un comienzo han sido políticamente conservadores. Tienden a votar por los partidos de centro-derecha, como el Likud e Israel Beiteinu”.

En las últimas elecciones generales, “una proporción muy alta de rusoparlantes votaron por Shinui”, un partido que goza de gran éxito por su plataforma antirreligiosa y pro secular. “Este apoyo refleja el punto de vista de una gran parte del electorado ruso”.





David Rosenberg, un comentarista económico, dice que la ola de inmigración que empezó a fines de 1989 y se prolongó hasta mediados de la década de 1990 “fue muy positiva para la economía a largo plazo. Trajo una fuerza laboral muy educada y talentosa, y un incremento en la demanda de insumos y vivienda”.

No obstante, a corto plazo, la economía se vio sobrecargada. “Estos inmigrantes no llegaron a Israel con empleos”, señala Rosenberg. “El desempleo llegó casi al 12 por ciento. El país soportó el costo de absorberlos, de enseñarles hebreo y mantenerlos hasta que entraran en el mercado laboral”.

Rosenberg enfatiza que la alíá rusa “no se produjo en el vacío. Tuvo lugar durante el proceso de paz, cuando se abrieron nuevos mercados”.

Si este flujo hubiera empezado cinco años antes, teoriza Rosenberg, “no está claro si la economía habría podido ubicarlos”.

Rosenberg tampoco está seguro de que Israel podría absorber ahora 200.000 nuevos inmigrantes al año, como hizo a principios de la década de 1990, si algo disparara repentinamente una gran ola de alíá.

“La economía no está actualmente en una buena situación. No resultaría útil tener más inmigrantes ahora. La tasa de desempleo es muy alta. Las clases de trabajos disponibles son tareas no calificadas, mal remuneradas”.

Si la situación no cambia, Rosenberg dice que “será preferible tener un inmigrante dispuesto a limpiar el piso, antes que otro que cree software”.

A pesar de la escasez de trabajos en tecnología de punta y otros campos de alta especialización, más de 2.000 judíos norteamericanos han decidido venir a Israel y probar su suerte aquí.

“Estamos felices de haber venido”, dice Avi Levine, de 30 años, experto en computación y padre de cuatro niñas pequeñas. “Durante mucho tiempo soñamos con la alíá. La economía y el terrorismo aparte, éste es el lugar de los judíos”.

Gracias a una dosis de idealismo, así como un subsidio y otras ayudas de la organización de inmigrantes *Nefesh Benefesh*, los Levine parecen estar lográndolo.

“Por supuesto hay desafíos”, dice Levine. “Ayudar a las niñas a adaptarse a un nuevo idioma en una nueva escuela, acostumbrarse a los nuevos productos. Afortunadamente, enseguida nos hemos hecho de amigos y tenemos un buen colchón financiero, porque hemos vendido nuestra casa en Monsey”.

© 2000 - 2003 *The Jewish Week*, Inc. Todos los derechos reservados

G

GRUPO 2

DEMOGRAFÍA JUDÍA

Analice los siguientes artículos y debata las siguientes preguntas:

- En términos demográficos, ¿qué éxitos ha logrado Israel y qué desafíos debe afrontar?
- ¿Se puede describir a los ciudadanos árabes de Israel como un “problema demográfico”? ¿Por qué sí, o por qué no?
- ¿Cómo puede Israel tratar de enfocar sus aspectos demográficos?
- ¿El sionismo ha alcanzado sus metas demográficas?

Estudio de demografía judía: La mayor parte de los judíos vivirán en Israel,

por Jessica Steinberg

JERUSALÉN, 13 de febrero (JTA) — La Agencia Judía señala que dentro de treinta años, la mayor parte de los judíos del mundo vivirán en Israel.

Esta proyección forma parte de un nuevo proyecto de investigación sobre la demografía judía a nivel mundial, lanzado esta semana por la Agencia Judía.

Entre las estadísticas publicadas por la Agencia Judía cabe mencionar los siguientes datos:

- Se prevé que la población judía mundial, actualmente de 13.200.000 almas, llegará a 15.600.000 en 2080.
- Poco después de 2030, Israel será el hogar de la mayor parte de los judíos en el mundo. Esto será consecuencia de la alía y de la reducción de las comunidades del exterior debido a la asimilación y las bajas tasas de nacimientos. Actualmente, el 37 % de los judíos del mundo viven en Israel.
- La población judía en la diáspora es mayor que la de Israel. Según un estudio de 1995, el 27 % de la población judía en Israel tiene menos de 14 años, comparada con el 17,6 % en la diáspora. Sólo el 11,5 % de la población judía de Israel tiene más de 65 años, comparada con el 18,5 % en la diáspora.
- Los matrimonios mixtos reducen el número de judíos, porque sólo una parte de sus hijos se ven como judíos.
- En 2080, el 81 % de los niños judíos menores de 14 años vivirán en Israel.

“Dos de los problemas demográficos más serios del pueblo judío son las tasas de nacimientos y de matrimonios mixtos. En ambos casos, la vida en Israel tiene una ventaja clara sobre la diáspora”, dijo Della Pergola.

“Cuando hablamos de los matrimonios mixtos, si el millón de inmigrantes que llegaron de la ex Unión Soviética en la última década hubieran permanecido en sus países, cabe suponer que el 90 % de sus hijos no se definirían hoy en día como judíos”, añadió.

Al comentar los datos presentados por Della Pergola, el Ministro de Vivienda Natan Sharansky dijo el martes que “la realidad de estas cifras es que Israel es el lugar más seguro para el futuro judío, aun en estos tiempos difíciles, cuando casi todos los días se mata a judíos”.

A continuación, el tesorero de la Agencia Judía, Haim Chesler, se refirió a los no judíos que vienen a Israel, en especial de la ex Unión Soviética.

Cerca de “275.000 nuevos inmigrantes no son judíos de acuerdo con la halajá, (la ley rabínica), dijo Chesler. “Pero han unido sus destinos con el de Israel. Prestan servicio militar en nuestro ejército, y pagan un alto precio de sangre en los ataques terroristas”.

Chesler se refirió a la condición de no judíos como una “bomba de tiempo social”, y exhortó al Gran Rabinato Ortodoxo a encontrar una solución “benévola” que “permita a quienes así lo deseen formar parte del pueblo judío”.

Demógrafo: La Tierra Santa ya no tiene mayoría judía

Haaretz (12 de septiembre de 2003)

Un demógrafo de la Universidad de Haifa dijo el martes que en el área total de Israel, la Banda Occidental y la Franja de Gaza hay casi una mayoría de no judíos.

El demógrafo Amnon Sofer señaló también que estimaciones recientes del número de palestinos a ser incluidos en la parte israelí de la cerca en la Banda Occidental ha sido muy exagerado, y que el número máximo no excederá los 30.000.

“En este mismo momento, en la parte occidental de la tierra de Israel, desde el Mar Mediterráneo hasta el río Jordán hay casi una mayoría de no judíos”, dijo Sofer a la Radio de Israel.

Cuando se le preguntó sobre la posible influencia de la futura inmigración judía de Francia y otros países, Sofer respondió que la sociedad debe tomar en cuenta también la influencia de la creciente población de la Tierra Santa en su totalidad.

Aún si la prevista inmigración de Francia, el Reino Unido y Bélgica no se concreta, “en 17 años, se agregarán cerca de seis millones de personas a la población general, en su mayor parte palestinos.

“El país está entrando a un torbellino demográfico-ecológico”.

Netaniahu: Los árabes israelíes constituyen la real amenaza demográfica

por Aluf Benn y Gideon Alon

Haaretz (18 de diciembre de 2003)

El creciente problema demográfico de Israel no existe a causa de los palestinos, sino de los árabes israelíes, dijo ayer el Ministro de Hacienda Benjamin Netaniahu.

En su discurso en la Conferencia de Herzlia sobre seguridad, Netaniahu dijo que Israel casi se ha liberado del control de casi todos los árabes palestinos. Asimismo, añadió que no puede imaginar un futuro en el cual “cualquier israelí en su sano juicio” trate de convertir a los palestinos en ciudadanos israelíes o en “personas privadas de su libertad”. Bajo todas las circunstancias, los palestinos administrarán sus propios asuntos y se regirán por sí mismos, señaló.

“Si existe un problema demográfico, y ciertamente existe, es con los árabes israelíes, que seguirán siendo ciudadanos israelíes”, explicó. La Declaración de la Independencia dice que Israel será un Estado judío y democrático, pero a fin de asegurar que su carácter judío no se vea absorbido por la demografía, es necesario asegurar una mayoría judía, expresó.

Si los árabes israelíes se integran bien y llegan a un 35-40 % de la población, ya no habrá un estado judío sino binacional, dijo. Si los árabes siguen siendo un 20 % pero las relaciones son tensas y violentas, eso dañará la trama democrática del país. “Por eso se necesita una política que balancee ambos aspectos”.

La economía es el factor individual más importante que atraerá a los judíos a inmigrar a Israel, señaló “Me irrita al ver que por los bajos impuestos en Moscú, ahora hay flujo de capitales hacia allí. Si queremos que los judíos vengan, necesitamos una economía próspera y dinámica. Si queremos que se integren los árabes israelíes, necesitamos una economía próspera y dinámica”.

Netaniahu señaló que se deben mejorar los estándares educativos, en especial para los ciudadanos árabes, y añadió que la “cerca de separación” ayudará también a evitar un “crecimiento demográfico” excesivo de los palestinos de los territorios.

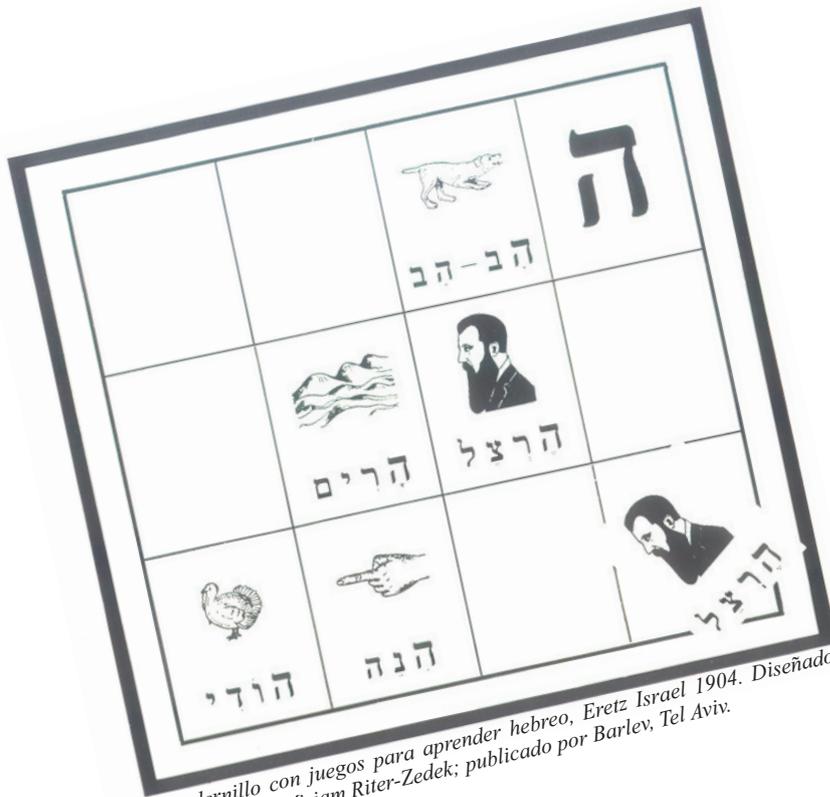
Uzi Dayan: “Los ciudadanos de un estado nunca pueden ser una amenaza demográfica”

por Yair Ettinger

Haaretz (19 de diciembre de 2003)

La declaración del Ministro de Hacienda Benjamin Netanyahu de que la amenaza demográfica para el estado “se centra en los árabes israelíes” siguió resonando ayer en los discursos de la Conferencia de Herzlía organizada por el Centro Interdisciplinario. La afirmación de Netaniahu fue condenada por diversos oradores durante una sesión sobre la población árabe.

El General de Brigada (Res.) Uzi Dayan, titular del “Foro para la Responsabilidad Nacional”, se distanció de los comentarios de Netaniahu diciendo: “Los ciudadanos de un estado nunca pueden ser una amenaza demográfica”. El presidente del Comité de Seguimiento Árabe en Israel, Shwaki Hatib, añadió que estos comentarios constituyen una “incitación salvaje,” que “emponzoña” el debate público y que debe “encender una luz de alarma para toda la sociedad israelí”.



Cuadernillo con juegos para aprender hebreo, Eretz Israel 1904. Diseñado e ilustrado por Miriam Riter-Zedek; publicado por Barlev, Tel Aviv.

G

RUPO 3

PAZ Y SEGURIDAD

Analice los siguientes artículos y debata las siguientes preguntas:

- ¿Es optimista o pesimista con respecto a la visión de la paz como una perspectiva probable para el futuro cercano?
- ¿En qué medida el futuro de Israel depende del logro de la paz con los palestinos?
- ¿El sionismo ha alcanzado su meta de paz y seguridad para el pueblo judío?

¿Paz? No hay posibilidades

por Benny Morris

En 2000, dando la espalda al Proceso de Oslo, Yasser Arafat rechazó otro compromiso histórico, que le fuera ofrecido por Barak en Camp David en julio, y posteriormente mejorado por las propuestas del presidente Bill Clinton (apoyadas por Barak) en diciembre. En lugar de eso, en septiembre los palestinos recurrieron a las armas e iniciaron la actual miniguerra o Intifada, que hasta el momento ha causado la muerte de cerca de 790 árabes y 270 israelíes, profundizando el odio entre ambas partes hasta tal punto que la idea de un compromiso territorial- político parece un sueño.

...El liderazgo palestino, y con él la mayor parte de los palestinos, niegan el derecho a la existencia de Israel, y el hecho de que el sionismo era/es un emprendimiento justo (aún no he visto a un líder palestino pacifista, como Sari Nusseibeh parece serlo, que se ponga de pie y diga: “El sionismo es un movimiento de liberación nacional legítimo, tal como el nuestro, y los judíos tienen derecho a reclamar Palestina, tal como nosotros”). Israel existe y es demasiado poderoso en el presente como para ser destruido, y se puede reconocer esta realidad, pero esto no aporta nada a su legitimidad. Por ello, Arafat reiteró en los últimos meses su rechazo a cualquier conexión entre el pueblo judío y el Monte del Templo y, por extensión, entre el pueblo judío y la tierra de Israel/Palestina. “¿Qué Templo?” pregunta. Los judíos son meros ladrones que han venido de Europa y decidido, por alguna razón insondable, robar Palestina y desplazar a los palestinos. Arafat se niega a reconocer la historia y la realidad de la conexión de más de 3.000 años de los judíos con la tierra de Israel.

...No creo que Arafat y sus colegas entiendan o deseen la paz, y tampoco creo que surja una solución permanente de dos estados. No creo que Arafat sea constitucionalmente capaz de aceptar, realmente aceptar, una solución en la cual los palestinos obtengan el 22-25 % del territorio (un estado en la Banda Occidental) e Israel el 75-78 % restante, ni la retractación del “derecho al regreso”. Es incapaz de mirar a su electorado de refugiados en El Líbano, Siria, Jordania y Gaza a los ojos y decirles: “He firmado la renuncia a vuestros derechos de nacimiento, vuestros sueños, vuestras esperanzas”.

Y es probable que no lo quiera. En definitiva, creo que el equilibrio de la fuerza militar o la demografía de Palestina, teniendo en cuenta las conflictivas tasas nacionales de nacimiento, determinarán el futuro del país, y que Palestina se convertirá en un Estado judío, sin una minoría árabe sustancial, o que se convertirá en un estado árabe, con una minoría judía en continua disminución.. O se convertirá en un páramo nuclear, el hogar de ningún pueblo.

Fuente: *The Guardian*, 21 de febrero de 2002

La paz es sólo una cuestión de tiempo

por Yair Hirshfeld

Los acuerdos de Oslo no fueron una casualidad de la historia. En términos prácticos, los dirigentes israelíes y palestinos finalmente acordaron que la violencia los conducía sólo a problemas aún más profundos. En términos políticos, el Primer Ministro Yitzhak Rabin y el presidente Yasser Arafat necesitaban la legitimación de un acuerdo. En términos conceptuales, los acuerdos de Oslo, firmados en septiembre de 1993, fueron concebidos 15 años antes, en septiembre de 1978, cuando el Primer Ministro Menahem Begin y el Presidente Anwar Sadat firmaron los acuerdos de Camp David...

Las negociaciones fracasadas pueden ser de gran importancia histórica porque suelen generar conceptos e ideas que muestran la vía para resolver el conflicto. Las propuestas de Clinton sugirieron la devolución del 97 % de los territorios de la Banda Occidental y Gaza ocupados en 1967, un plan abarcativo para enfocar el tema de los refugiados palestinos y la división de Jerusalén en una ciudad judía y otra palestina.

La hoja de ruta, publicada casi dos años después y apoyada por el gobierno de los Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y las Naciones Unidas, ideó un plan en tres etapas. Primero, el fin de la violencia y el logro de la estabilización; segundo, la creación de un Estado Palestino con fronteras provisionales; tercero, el avance hacia un tratado de paz abarcativo.

En la primavera de 2002 en Beirut, una cumbre árabe acordó un plan complementario que podría realmente conducir a la paz entre Israel y los 22 países árabes, en el caso de que la hoja de ruta y las propuestas de Clinton se pusieran en práctica.

Por el momento, cada parte sigue temiendo que la otra trate de engañarla. En la parte israelí, la mayor parte de los tabúes que impedían un acuerdo permanente se han quebrado. La OLP ha sido reconocida, la mayoría de los israelíes apoyan la solución de dos estados, la partición de Jerusalén no es más un tema tabú y el entendimiento de los acuerdos territoriales es que deberán basarse en la frontera del 4 de junio de 1967, con igual intercambio de territorios. No es cierto que los tabúes del lado palestino se hayan quebrado. para alcanzar un acuerdo; el lado palestino deberá reconocer que el pueblo judío tiene el derecho de ejercer su derecho a la autodeterminación en Israel. Con respecto al problema de los refugiados, en la búsqueda de una solución justa y aceptable, ambas partes deberán reconocer que el derecho al regreso del pueblo palestino es el regreso a su patria, el Estado Palestino, mientras que el derecho al retorno del pueblo judío es el retorno a su patria, el Estado de Israel.

Cualquier estudiante de historia sabe que éste es el momento en que tanto los israelíes como los palestinos han acordado conceptualmente los lineamientos básicos para un acuerdo de paz, y que los logros serán sólo una cuestión de tiempo y arquitectura política.

En mi opinión, todos debemos acordar en que ha llegado el momento de redoblar nuestros esfuerzos para lograrlo lo antes posible.

Fuente: www.bitterlemons.org, 8 de septiembre de 2003

Las metas del sionismo: cuatro visiones

1. Hillel Halkin

El sionista clásico cree que la justificada colonización moderna judía en Palestina, y la justificada creación de un Estado judío justifican al país hoy en día. Es tan simple, que pueden presentar estos argumentos como un silogismo común:

1) Es natural que un judío comprometido con su judaísmo busque perpetuar la vida judía en sí mismo y en su pueblo. 2) Por razones históricas objetivas, la vida judía en la diáspora no tiene esperanzas; y a la inversa, esa vida tiene un futuro posible sólo en una comunidad judía autónoma o políticamente soberana que viva en su propio país, o sea, el Estado de Israel. 3) Por consiguiente, es natural que un judío comprometido con su judaísmo quiera vivir sólo en Israel...

Debo confesar que a veces, cuando pienso en estas cosas, las chispas de la realidad cotidiana caen ante mis ojos, y debo parpadear asombrado: por una parte, después de dos mil años, aquí se da el milagro de un estado judío renacido; por la otra, hay millones de personas en la diáspora que declaran ser judíos comprometidos, y que buscan, frecuentemente con gastos considerables y no pocos inconvenientes, vivir como tales, rechazando voluntariamente la oportunidad de tomar parte en ese milagro y de defender su lucha para sobrevivir. ¿Cómo es posible?

Fuente: Cartas a un amigo judío norteamericano, Sociedad de Publicación Judía, 1977

2. Shlomo Avineri

Israel podrá seguir siendo el foco normativo de identidad para los judíos del exterior sólo si es diferente de la vida judía en la diáspora. Si Israel se convierte en una mera réplica de la vida en la diáspora; si se convierte, por ejemplo, en otra sociedad de consumo occidental, perderá su identificación singular para el mundo judío...

El sionismo es una revolución contra la vida judía sin rumbo, que impulsa a tantos judíos precisamente por la determinación y energía adquiridas para superar sus tribulaciones, para buscar ocupaciones limpias y relativamente fáciles, antes que afrontar el desafío de construir una sociedad nacional, cuyo significado es una responsabilidad global y no sólo la preocupación exclusiva por uno mismo ...

Por eso, en definitiva el sionismo no tiene oportunidades, sino la de revolucionar constantemente la vida judía en Israel e impedir su coagulación en los moldes históricos tradicionales del comportamiento social y económico judío. Por consiguiente, Israel puede seguir siendo a largo plazo el centro normativo del mundo judío sólo si sigue siendo una sociedad diferente de la sociedad judía en la diáspora: la lucha para mantener esta diferencia deberá seguir siendo la faceta central de la revolución sionista permanente.

Fuente: El hacer del sionismo moderno, Basic Books, 1981

3. Arnold Eisen

Es probable que los judíos norteamericanos nunca se preocupen por los judíos israelíes y viceversa (excepto en momentos de emergencia, cuando la dependencia mutua es clara), a menos que ambas comunidades se preocupen por el pueblo y la tradición judía... Debemos construir y fortalecer a diversas comunidades en la Torá: grupos de judíos unidos entre sí por lazos de obligación tangible, comprometidos en un diálogo serio sobre diversos temas de la historia y las tradiciones judías...

Éstas son las actividades a las que de aquí en adelante daré el nombre de sionismo: los esfuerzos realizados por el pueblo judío en Israel y en la diáspora que vinculan a los judíos, dondequiera se encontraran, con Israel, y que permiten a todos los judíos que deseen hacerlo, afincarse en el Estado judío y construirlo...

Israel sigue teniendo una importancia incalculable para la prosperidad política y cultural de los judíos de la diáspora, y me aventuraría a decir que también a la inversa. Ser sionista significa para mí reconocer nuestra interdependencia y actuar de acuerdo con ella, discutiendo al mismo tiempo, por el bien del cielo no menos que por el de Sión, cómo debería ser el Estado judío y cuál es el lugar del sionismo en el Estado creado por el sionismo.

Fuente: "El Estado del sionismo, el Estado judío" en: Sionismo: la escuela, Hadassah 1998

4. David Breakstone

...Hemos fracasado en el objetivo de presentar un desafío sionista, un imperativo sionista adecuado a una era de prosperidad, tranquilidad y paz. Todos sabemos que el sionismo surgió cuando surgió para asegurar la patria judía, y protegerla luego. Estos postulados básicos se han cumplido; para muchos el sionismo ha pasado de moda, y para otros, pertenece literalmente al pasado...

Para esta posición post-sionista es básicamente falsa. Su falacia básica es la premisa de que el postulado básico del sionismo fue la creación de un puerto seguro para los judíos perseguidos. Si bien es cierto que esta preocupación ha sido siempre fundamental para el movimiento, nunca ha sido su único fin, ni la articulación de sus aspiraciones más elevadas. Los post-sionistas ven el surgimiento del sionismo contra un telón de fondo muy estrecho y muy negativo: el antisemitismo, los pogromos y el desencanto de la emancipación. Esencialmente, pasan por alto la dimensión afirmativa del pensamiento sionista, que ha sido tan central para el movimiento desde sus comienzos: la pasión para crear una sociedad ejemplar, *jevrat mofet*. Este punto de vista, que llamaría sionismo positivo, se opone al sionismo de crisis, y ... ofrece una visión de la vida judía y no sólo una solución al problema judío. Eso es lo que hace que el sionismo siga siendo vital, contemporáneo, cautivante y atractivo.

Fuente: "Del sionismo en crisis al sionismo positivo", Haaretz, 5 de noviembre de 2003

El Programa de Jerusalén

El sionismo, el movimiento de liberación nacional del pueblo judío, ha llevado a la creación del Estado de Israel y ve en el Estado de Israel judío, sionista, democrático y seguro, la expresión de la responsabilidad colectiva del pueblo judío por su continuidad y futuro.

Las bases del sionismo son:

1. La unidad del pueblo judío, sus lazos con su patria histórica en la Tierra de Israel y la centralidad del Estado de Israel y su capital, Jerusalén, en la vida de la nación.
2. La alía a Israel desde todos los países y la integración efectiva de los nuevos inmigrantes en la sociedad israelí.
3. El fortalecimiento de Israel como estado judío, sionista y democrático, y su configuración como sociedad ejemplar, con un carácter moral y espiritual singular, signado por el respeto mutuo al multifacético pueblo judío, arraigado en la visión de los profetas, en búsqueda de la paz y dispuesto a contribuir a la enmienda del mundo.
4. La garantía del futuro y la distintividad del pueblo judío a través del fomento de la educación judía, hebrea y sionista, el cultivo de los valores culturales y espirituales judíos, y la enseñanza de la lengua hebrea como su idioma nacional.
5. El cultivo de la responsabilidad mutua judía, la defensa de los derechos de los judíos como individuos y como nación, la representación de los intereses nacionales sionistas del pueblo judío y la lucha contra todas las manifestaciones de antisemitismo.
6. La colonización del país como expresión práctica del sionismo.

Adoptado como la plataforma oficial de la Organización Sionista Mundial por la Asamblea general Sionista, junio de 2004.

El Programa de Jerusalén Comparación de las versiones de 1968 y 2004

Programa de Jerusalén, 1968	Programa de Jerusalén, 2004
Los objetivos del sionismo son:	El sionismo, el movimiento de liberación nacional del pueblo judío, ha llevado a la creación del Estado de Israel y ve en el Estado de Israel judío, sionista, democrático y seguro, la expresión de la responsabilidad colectiva del pueblo judío por su continuidad y futuro. Las bases del sionismo son:
La unidad del pueblo judío y la centralidad de Israel en la vida judía.	La unidad del pueblo judío, sus lazos con su patria histórica en la Tierra de Israel y la centralidad del Estado de Israel y su capital, Jerusalén, en la vida de la nación.
La reunión del pueblo judío en su patria histórica, la Tierra de Israel, a través de la <i>aliá</i> desde todos los países.	La alíá a Israel desde todos los países y la integración efectiva de los nuevos inmigrantes en la sociedad israelí.
El fortalecimiento del Estado de Israel, basado en el ideal profético de justicia y paz.	El fortalecimiento de Israel como estado judío, sionista y democrático, y su configuración como sociedad ejemplar, con un carácter moral y espiritual singular, signado por el respeto mutuo al multifacético pueblo judío, arraigado en la visión de los profetas, en búsqueda de la paz y dispuesto a contribuir a la enmienda del mundo.
La preservación de la identidad del pueblo judío, a través del aliento a la educación judía y hebrea y de los valores espirituales y culturales del judaísmo.	La garantía del futuro y la distintividad del pueblo judío a través del fomento de la educación judía, hebrea y sionista, el cultivo de los valores culturales y espirituales judíos, y la enseñanza de la lengua hebrea como su idioma nacional.
La protección de los derechos de los judíos, dondequiera se encuentren.	El cultivo de la responsabilidad mutua judía, la defensa de los derechos de los judíos como individuos y como nación, la representación de los intereses nacionales sionistas del pueblo judío y la lucha contra todas las manifestaciones de antisemitismo.
	La colonización del país como expresión práctica del sionismo. y la lucha contra todas las manifestaciones de antisemitismo.
<i>Adoptado en el XXVII Congreso Sionista, junio de 1968.</i>	<i>Adoptado por la Asamblea General Sionista, junio de 2004.</i>

Fundamentos para la adopción de una plataforma sionista contemporánea*

Visto que la idea y el imperativo sionistas han evolucionado con los años, en respuesta a las circunstancias cambiantes en el mundo judío, y puesto que dichas circunstancias han cambiado significativamente desde 1968, cuando se revisó por última vez la plataforma del Movimiento Sionista; y

Visto que el sionismo sigue siendo atacado tanto por quienes rechazan sus premisas básicas (los antisionistas) como por quienes sostienen que ya ha cumplido su mandato con la garantización de un Estado judío (los post-sionistas); y

Visto que el ideal sionista ha incluido desde siempre la creación de una sociedad judía ejemplar (*jevrat mofet*) en la patria judía histórica, y el desarrollo de una cultura nacional palpitante sobre la base del legado judío, además de la creación de una patria segura para el pueblo judío; y

Visto que estos desafíos siguen siendo tan reales y significativos hoy como siempre, y que requieren que el Movimiento Sionista siga siendo vital y relevante, con la activa participación del pueblo judío todo; y

Visto que el sionismo es responsabilidad de la comunidad judía en Israel no menos que la del pueblo judío en la diáspora; y

Visto que la actual plataforma sionista – el Programa de Jerusalén revisado en 1968 - no presenta al sionismo en los términos amplios e incluyentes necesarios para comprometer a los judíos de todo el mundo, incluido Israel, en el espectro actual de las metas sionistas; y

Visto que la plataforma sionista actual carece de la orientación suficiente para dar una expresión concreta a los compromisos sionistas,

Se resuelve que la Organización Sionista Mundial adopte la plataforma sionista propuesta en lugar del actual Programa de Jerusalén ratificado en 1968.

* Presentados por MERCAZ Olamí al XXXIV Congreso Sionista, 2002.

Herzl, una misión inconclusa

David Breakstone

“Aquellos de nosotros que están hoy dispuestos a arriesgar la vida por la causa, lamentarán haber alzado la mano si sólo somos capaces de organizar un sistema social nuevo, y no uno más justo”, declaró Theodor Herzl hace algo más de un siglo. El visionario del Estado judío, que con tanta frecuencia es erróneamente visto como alguien que se preocupaba exclusivamente de buscar una solución política y territorial a la “cuestión judía”, fue también un apasionado defensor de la cristalización de una sociedad utópica en la Tierra de Israel. Herzl estaba persuadido de que el sionismo no sólo habría de poner fin al antisemitismo eliminando la anomalía del judaísmo carente de patria, sino que también daría nacimiento a una comunidad caracterizada por la justicia social, la igualdad de oportunidades y la distribución equitativa de los recursos.

Lamentablemente, no podemos evitar la conclusión de que Herzl estaba equivocado en ambos aspectos. Los judíos del mundo entero afrontan actualmente una ola de antisemitismo virulento, a una escala sin parangón desde el Holocausto, y la sociedad israelí está plagada de múltiples problemas, demasiado serios como para considerarlos meramente similares a los que caracterizan a cualquier democracia occidental.

Pero su profecía incumplida hasta el presente no disminuye en trascendencia ni en fuerza inspiradora. Sólo dos meses antes de morir, Herzl dejó a las generaciones venideras un legado ético que sigue siendo tan pertinente hoy como cien años atrás: “Ciertamente creo que aún después de que poseamos nuestra tierra... el sionismo no dejará de ser un ideal”, escribió. “Porque el sionismo incluye no sólo el anhelo de una parcela de la tierra prometida, legalmente adquirida para nuestro pueblo fatigado, sino también la aspiración a la consumación ética y espiritual”.

A cien años de su muerte, no hay mejor forma de honrar al padre del Estado judío que internalizar el significado de estas palabras. Con este telón de fondo, la reunión de la Asamblea General Sionista en Jerusalén el pasado mes de junio resulta altamente significativa. Al volver a consagrarse a los ideales de su fundador, la Organización Sionista Mundial ha enmendado su plataforma, el Programa de Jerusalén, y al hacerlo ha adoptado una agenda que es a un tiempo sumamente contemporánea y gratamente tradicional.

Un aspecto central del Programa de Jerusalén revisado es la nueva declaración que sostiene que el sionismo tiene relación con la configuración del Estado judío, y no sólo con su defensa. Si hasta el presente la OSM se había ocupado de crear el Estado y garantizar su supervivencia, ahora se ha estipulado que debe preocuparse también por el carácter de la sociedad israelí. En una extraordinaria expresión de solidaridad y singularidad de propósitos, los 160 delegados de 28 países se han comprometido unánimemente a “fortalecer al Estado de Israel como Estado judío, sionista y democrático, y a configurarlo como una sociedad ejemplar (*jevat mofet*) con un carácter moral y espiritual singular, signado por el respeto mutuo al pueblo judío multifacético, arraigado en la visión de los profetas, en búsqueda de la paz y dispuesto a contribuir a la enmienda del mundo (*tikun olam*)”.

Asimismo, el viejo y renovado Programa de Jerusalén afirma por primera vez y para la nueva generación que el sionismo es “el movimiento de liberación nacional del pueblo judío”. En tiempos en los que hay quienes presentan insidiosamente al sionismo como un instrumento de ocupación y opresión, es importante recordar su verdadera naturaleza y la nobleza básica de sus propósitos.

Esta plataforma enfatiza también la responsabilidad compartida por los judíos en la diáspora y en Israel, para una tarea conjunta que asegure la continuidad y el futuro común. Es un mensaje tan importante para los judíos en Israel como en el exterior, que sostiene que el sionismo consiste no sólo en vivir en Israel y en apoyar “la colonización como expresión práctica del sionismo”, sino también en hacer algo para cubrir las necesidades del pueblo judío en el mundo entero.



La afirmación de que estas necesidades – vinculadas con el bienestar de la vida judía fuera de Israel – son preocupaciones legítimas del Movimiento Sionista es otra innovación del nuevo Programa de Jerusalén. “La garantía del futuro y la distintividad del pueblo judío a través del fomento de la educación judía, hebrea y sionista, el cultivo de los valores culturales y espirituales judíos, y la enseñanza de la lengua hebrea como su idioma nacional” sugiere un compromiso con la forjación de una cultura nacional judía que trascienda las fronteras territoriales. **Por eso, el Programa de Jerusalén de 2004 articula un sionismo que no reniega de la vida judía en la diáspora.** Ciertamente, se afirma con claridad “la centralidad del Estado de Israel y su capital, Jerusalén, en la vida de la nación”, pero la frase que se añade con respecto a “sus lazos con su patria histórica”, junto a la especificación de que el sionismo se refiere también a “la defensa de los derechos de los judíos como individuos y como nación... y a la lucha contra todas las manifestaciones de antisemitismo” señala la permanente preocupación por la calidad de la vida judía por doquier.

Esto no significa que la reunión de las diásporas haya dejado de ser una prioridad para el Movimiento Sionista. **La “aliá desde todos los países” sigue siendo un aspecto central de la plataforma,** una nueva formulación que se remie a la “aliá por elección” y a la “aliá desde Occidente”, que sólo en los últimos tiempos han pasado a ocupar el foco de las campañas de la Organización Sionista Mundial y la Agencia Judía. Esta refocalización expresa un compromiso renovado con la tesis clásica del sionismo, que sostiene que vivir en Israel es el pináculo de la autorrealización judía. Al mismo tiempo, es la expresión del creciente reconocimiento de que el número de judíos que padecen tribulaciones fuera de Israel decrece, junto a la comprensión de la amenaza demográfica a la soberanía judía en el Estado de Israel. En parte por el reconocimiento de esta realidad, y en parte por el desarrollo de una toma de conciencia social, el nuevo Programa de Jerusalén exhorta también a “la integración de los inmigrantes en la sociedad israelí”. **Todo esto es esencial para salvaguardar otro de los principios básicos del sionismo, ahora definido por el programa de Jerusalén: “el fortalecimiento de Israel como estado judío, sionista y democrático”.**

Por todo ello, este manifiesto revisado es testimonio no sólo de la creciente relevancia de los sueños de Herzl, sino también de la determinación del Movimiento Sionista, que él fundara, de afrontar la realidad actual. Puede haber pasado un siglo desde la muerte de Herzl, pero los temas que lo preocupaban siguen siendo actuales en el mundo judío de hoy. El antisemitismo puede no haberse desvanecido, la asimilación y el desconocimiento siguen amenazando a la vida judía, y el orden social ideal retratado en su novela utópica Altneuland aún no ha surgido, pero el viejo y renovado Programa de Jerusalén de 2004 es una declaración inequívoca de que la voluntad de asumir esos desafíos es tan firme como siempre y que, como Herzl, habrá de ser pregonera de las bondades que nos depara el porvenir.

El Dr. Breakstone es miembro del Ejecutivo Sionista y Titular del Departamento de Actividades Sionistas de la Organización Sionista Mundial. Una versión abreviada del presente artículo se publicó el 16 de julio de 2004 en The Jewish Week.



*Diseño gráfico: Estudio “Shoshana Shahar” – Graidy R.
Diseño de tapa: “Big” Design*



Un proyecto del

Museo y Centro Educativo Herzl

**Departamento de Actividades Sionistas
Organización Sionista Mundial**

Junto con
MELITZ
Centros de Educación Judía Sionista

Con el apoyo de
Keren Kayemet LeIsrael

Idea y consultor educativo senior

Dr. David Breakstone
Titular del Departamento de Actividades Sionistas,
OSM

Consultora senior

Ariella Zeevi, directora general, MELITZ

Directora creativa y coordinadora del proyecto

Shira Steinitz, directora de desarrollo creativo,
MELITZ

Equipo editorial

Dr. David Breakstone, Steve Israel, Dr. David
Mendelsson, Matt Plen, Shira Steinitz, Ariella Zeevi

Asesor especial

Dr. Motti Friedman

Consultores

Ilan Rubin
Director General, Departamento de Actividades
Sionistas, OSM

Lifsha Ben-Schach
Directora de servicios comunitarios, Departamento
de Actividades Sionistas, OSM

Diseño de la muestra

Mónica Katzman, Panorama Print Imaging
Jerusalén

Herzl:

De cerca y en vivo

En pos de la visión sionista

Material educativo y didáctico, complementario de la muestra itinerante que conmemora al visionario del Estado judío, dando vida al hombre y a los ideales que lo inspiraran, y que condujera al sionismo a la rica y convincente ideología que sigue siendo en el presente



Departamento de Actividades Sionistas
Organización Sionista Mundial